

Ogólnopolskie Stowarzyszenie Inżynierów i Techników  
Zabezpieczeń Technicznych  
i Zarządzania Bezpieczeństwem  
„POLALARM”

ul. Nowogrodzka 18 lok. 8

tel./fax: 22 626 90 31

00-511 Warszawa

22 62 55 74 3

www.polalarm.org

e-mail: polalarm@polalarm.com.pl

Kon to bankowe: ALIOR BANK S.A. NRB 70 2490 0005 0000 4520 4686 41 15

Członek Federacji  
Stowarzyszeń  
Naukowo-Technicznych



# BIULETYN INFORMACYJNY

ISSN 1731-62-78

KWARTALNIK Nr 4 / 2014

Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Inżynierów i Techników  
Zabezpieczeń Technicznych i Zarządzania Bezpieczeństwem

## „POLALARM”

Wesołych Świąt  
Bożego Narodzenia,  
wiele szczęścia i radości  
oraz sukcesów  
w Nowym 2015 Roku

życzy

Zarząd Stowarzyszenia  
„POLALARM”







**Komisja Uchwał i Wniosków**

Jacek Szewczyk, Dariusz Felczak,  
Andrzej Starnawski

**Komisja Statutowa**

Witold Strzelecki, Bogdan Tatarowski,  
Krzysztof Rychlewski

**Komisja Statutowa**  
Bogdan Tatarowski  
Krzysztof Rychlewski



**Kol. Włodzimierz Paupa**  
odbiera życzenia z okazji  
80-tych urodzin

Wręczenie Diamentowych  
Honorowych Odznak POLALARM

Andrzej Barcikowski  
Tadeusz Ciszewski  
Dariusz Felczak  
Marian Hady  
Mirosław Kozyra



Wręczenie Diamentowych  
Honorowych Odznak POLALARM

Maciej Nowak, Andrzej Olszewski,  
Władysław Porębski, Witold Strzelecki,  
Andrzej Starnawski

Wręczenie Złotych  
Honorowych Odznak POLALARM

Marzena Niebojewska  
Hubert Durlik





Wręczenie Dyplomów  
XX-lecia Rzeczoznawstwa

Marek Blim  
Witold Strzelecki  
Władysław Porębski  
Andrzej Jurek  
Artur Bogusz  
Dariusz Felczak



Wręczenie Dyplomów  
XX-lecia Rzeczoznawstwa

Krzysztof Rychlewski  
Andrzej Olszewski  
Andrzej Barcikowski  
Piotr Majchrowicz  
Jacek Balana



XX-lecie Rzeczoznawstwa

**Szanowne Koleżanki,  
Szanowni Koledzy,**

Historia naszego Stowarzyszenia, które powstało w 1992 roku, ma swój początek w latach 80-tych, kiedy utworzono dobrowolne porozumienie branżowe „Krajowy System Anty-Włamaniowy” (KSAW), z mojej osobistej inicjatywy oraz na bazie Zakładu „TECHOM”. Opierając się na tym porozumieniu branżowym, od 1980 roku tworzyliśmy i rozwijaliśmy branżę elektronicznych zabezpieczeń osób i mienia w Polsce aż do listopada 1992 r., w którym to roku zorganizowaliśmy Stowarzyszenie „POLALARM”, którego Prezesem Zarządu byłem przez 20 lat (5 kadencji wyborczych).

W 22-letnim dorobku Stowarzyszenia możemy pochwalić się wieloma osiągnięciami: w dziedzinie techniki zabez-

pieczeń, normalizacji, tworzenia zawodu, organizacji konkursu „Polski Mistrz Techniki Alarmowej”, przyznawania Honorowej Nagrody „POLALARM” za Publikacje Fachowe w prasie Branżowej, rozwijania kierunku zarządzania bezpieczeństwem obiektów i informacji, organizowania dorocznego Forum Monitoringu Polskiego, a także podjętym przed kilku laty wysiłkom wprowadzenia zabezpieczeń technicznych do przepisów budowlanych starając się, by warunki techniczne obejmowały również instalacje zabezpieczeń.

Jednym z naszych największych osiągnięć jest prowadzenie działalności rzeczoznawczej. Jako pierwsi w branży uruchomiliśmy, bardzo przydatną dla inwestorów, działalność rzeczoznawczą systemów technicznego zabezpieczenia osób i mienia, rozszerzoną potem - o zarządzanie bezpieczeństwem. Spośród 90 Rzeczoznawców, 51 ma Dyplom Rzeczoznawcy Systemów Technicznego Zabezpieczenia Osób i Mienia oraz Zarządzania Bezpieczeństwem.

**RZECZOZNAWCY „POLALARM”**

– aktualni Członkowie Stowarzyszenia uhonorowani  
Dyplomami XX-lecia Rzeczoznawstwa

Województwo Dolnośląskie

1. **Andrzej Adamowicz**
2. **Rafał Brzeski**
3. **Radosław Krzykowski**
4. **Roman Staniszewski**
5. **Andrzej Tomaszewski**
6. **Andrzej Woch**

Województwo Kujawsko-Pomorskie

7. **Andrzej Baliński**
8. **Dariusz Szenk**

Województwo Lubelskie

9. **Marcin Pojmaj**

Województwo Lubuskie

10. **Wiesław Bąkowski**

Województwo Łódzkie

11. **Jacek Cegielski**
12. **Henryk Grabarczyk**
13. **Andrzej Jurek**
14. **Lech Lecheński**
15. **Sławomir Pruski**
16. **Sławomir Stefaniak**
17. **Tadeusz Stępień**

Województwo Małopolskie

18. **Jacek Balana**
19. **Leszek Grabowski**
20. **Arkadiusz Milka**
21. **Marek Wilczek**

Województwo Mazowieckie

22. **Zbigniew Adach**
23. **Andrzej Barcikowski**
24. **Marek Blim**
25. **Artur Bogusz**
26. **Dariusz Felczak**
27. **Maciej Feliksiak**
28. **Arkadiusz Iwanicki**
29. **Paweł Jakimiak**
30. **Piotr Januszewicz**
31. **Kazimierz Kacprzak**
32. **Wojciech Kłusek**
33. **Jacek Kotulski**
34. **Henryk Lech**
35. **Sławomir Madziar**

36. **Radomir Mielcarek**
37. **Sławomir Ostrowski**
38. **Robert Podłucki**
39. **Waldemar Podrażka**
40. **Krzysztof Rychlewski**
41. **Witold Strzelecki**
42. **Adam Szmit**
43. **Bogdan Zawadzki**

Województwo Podkarpackie

44. **Waldemar Malinowski**

Województwo Pomorskie

45. **Tomasz Czerniewicz**
45. **Jerzy Góra**
47. **Jarosław Kudzian**
48. **Zdzisław Moritz**
49. **Andrzej Olszewski**
50. **Mirosław Owczynniki**
51. **Jacek Rola**
52. **Dariusz Samek**

53. **Leszek Zaremba**

Województwo Śląskie

54. **Jerzy Fredowicz**
55. **Andrzej Gomoluch**
56. **Waldemar Kluczyński**
57. **Michał Kucharzewski**
58. **Porebski Władysław**
59. **Krzysztof Tyliba**

Województwo Świętokrzyskie

60. **Arkadiusz Beck**

Województwo Warmińsko-Mazurskie

61. **Adam Rogalski**

Województwo Wielkopolskie

62. **Piotr Majchrowicz**
63. **Lech Marcinkowski**
64. **Mikołaj Wasilkowski**

Województwo Zachodniopomorskie

65. **Krzysztof Borowy**
66. **Marek Chromiński**
67. **Ryszard Cieszyński**

Okolicznościowe Wydawnictwo Jubileuszowe  
XX-lecia Rzeczoznawstwa  
jest zamieszczone w zakładce „Rzeczoznawcy”  
na naszej stronie - [www.polalarm.org](http://www.polalarm.org)



12. Zarządzanie sytuacją z NICE Situator – integracja i korelacja w czasie rzeczywistym danych z wielu systemów oraz koordynacja działań podjętych jako reakcje na informacje o zdarzeniach

- *Witold Strzelecki, ISM Eurocenter S.A.*

13. Monitorowanie i videoweryfikacja zdarzeń alarmowych z wykorzystaniem technologii IP w oparciu o system Paradox Insight

- *Ryszard Skrzeczyński, ICS Polska*

Dyskusja i podsumowanie pierwszego dnia Forum

### III. BLOK – AKTUALNE WYMAGANIA MONITORINGU POŻAROWEGO

14. Przesyłanie sygnałów alarmów pożarowych w świetle PN-EN 50136

- *Czesław Woroszyło, „POLALARM”*

15. Centra odbiorcze alarmów/stacje monitorowania – normalizacja i certyfikacja

- *dr Jerzy Sobstel, Polski Rejestr Statków S.A.*

16. Możliwości wykorzystania mediów transmisji do przesyłania sygnałów alarmu

- *mgr inż. Aleksander Orłowski, Instytut Łączności – Państwowy Instytut Badawczy*

17. Dobre praktyki w zarządzaniu bezpieczeństwem monitoringu systemów pożarowych

- *mgr inż. Janusz Sawicki, Instytut Bezpieczeństwa Pożarowego*

### IV. BLOK – JAKOŚĆ, PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ I USŁUGI w MONITORINGU

18. Zastosowanie platformy cyfrowej z wykorzystaniem kamer obrotowych na przykładzie monitoringu M. St. Warszawy

- *mgr inż. Jacek Gniadek, Dyrektor Zakładu Obsługi Systemu Monitoringu M. St. Warszawy*

- *mgr inż. Jacek Łukomski, Naczelnik Działu Technicznego*

- *mgr inż. Mariusz Czarnecki, Specjalista ds. Informatyki Zarządzania Siecią Teleinformatyczną*

19. Najnowsze osiągnięcia technologiczne w dziedzinie kamer i innych urządzeń wchodzących w skład wizyjnych systemów dozorowych

- *mgr inż. Andrzej Walczyk, „POLALARM”*

20. Wybrane problemy biometrii w zastosowaniu do monitorowania obecności i czasu pracy w systemach kontroli dostępu

- *mgr inż. Marzena Niebojewska, „POLALARM”*

21. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych w branży alarmowej z wykorzystaniem e-learningu

- *dr inż. Andrzej Wójcik, ES-Instal*

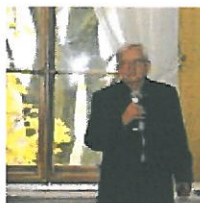
22. Interoperacyjność systemów monitoringu w wymaganiach Norm Europejskich i Międzynarodowych – przykład systemów CCTV

- *dr inż. Andrzej Ryczer, Polski Komitet Normalizacyjny, Politechnika Warszawska*

23. KOJOS – Elektroniczne prowadzenie dokumentacji agencji ochrony

- *mgr inż. Urszula Lach, KRONOS s.j. S. Piela B. Dryja*

Dyskusja i podsumowanie XVI Forum Monitoringu.



prof. dr hab.  
Edmund Szweda



Ryszard Grabiec



Wojciech Klusek



Uczestnicy Forum



dr inż. Andrzej Ryczer



Jacek Wójcik



stoisko OPTEX



Anna Twardowska  
Mirosław Procki



Bogdan Sobański



Zenon Janiak



Czesław Woroszyło



Witold Strzelecki



Andrzej Walczyk  
Andrzej Ryczer



Jacek Łukomski  
Jacek Gniadek  
Mariusz Czarnecki

Fot. „ZABEZPIECZENIA”

Teresa Karczarzyk, Andrzej Walczyk

jest to uzasadnione dążenie do poprawy rozróżnialności szczegółów obrazu, a tym samym do podniesienia skuteczności pracy służb ochrony. Tak więc tego typu reklama ma swoje uzasadnienie i nie powinna być traktowana jako agresywny marketing.

Obecnie przejdźmy do lektury Systemów Alarmowych numer 5/2014 wydanych wraz z bezpłatnym dodatkiem dotyczącym bezpieczeństwa pożarowego. Zaczniemy od omówienia tego dodatku. Na stronie 6 znajdziecie państwo artykuł omawiający tendencje rozwojowe w konstrukcji optycznych czujek dymu. Autor omawia zarówno starsze rozwiązania jak i nowe czujki zgodne z obecnym stanem techniki. Na kolejnych stronach zamieszczone są materiały dotyczące konkretnych produktów, zaś na stronie 20 znajdziecie Państwo ciekawy artykuł na temat zagrożenia pożarowego w elektrowniach wiatrowych. Mogłoby się wydawać, że popularne wiatraki są bezpieczne i co najwyżej mogą być uszkodzone przez zbyt silny wiatr, jednak tak nie jest. Zainteresowanych tym tematem odsyłam do lektury artykułu. Na stronie 22 dodatku do Systemów Alarmowych zamieszczony jest artykuł na temat systemów sygnalizacji pożaru i dźwiękowych systemów ostrzegawczych w wersji IP zaś na końcowych stronach tego dodatku zamieszczone są artykuły dotyczące gaszenia z użyciem gazu lub aerozolu.

W głównym wydaniu Systemów Alarmowych spotkacie się Państwo z tym samym co zazwyczaj szykiem, to znaczy kłosa pierwszych i kilkanaście ostatnich stron tego pisma jest poświęconych krótkim informacjom technicznym oraz nowinkom z rynku zabezpieczeń. Konsekwentnie chwalebny ten dział, gdzie krótko i zwięźle opisane są nowe urządzenia i systemy zabezpieczające. Dzięki temu osoby nie dysponujące czasem na lekturę kilkudziesięciu stron pisma mogą się szybko zorientować w nowych trendach technologicznych i sytuacji rynkowej. Na stronie 14 Systemów Alarmowych wraca stary temat normalizacji usług i certyfikacji firm usługowych działających w naszej branży. Dyskusja na ten temat trwa od wielu lat, zaś zdania są podzielone. Brak certyfikacji prowadzi do anarchii, zaś jej nadmiar skutkuje monopolizacją rynku. Zainteresowanych znalezieniem złotego środka zapraszam do lektury tego artykułu.

Na stronie 24 tego samego numeru Systemów Alarmowych zamieszczony jest artykuł dotyczący kompatybilności urządzeń wizyjnych oraz ich zgodności ze specyfikacją ONVIF. Już sam fakt, że ta specyfikacja została podzielona na profile świadczy o braku jej spójności. Drugim kryterium podziału jest czas, starsze urządzenia, spełniające wcześniejsze wymagania ONVIF nie są w pełni kompatybilne z nowymi wyrobami. By rozwiązać te problemy tworzone są listy przetestowanych urządzeń, spełniających wymogi kompatybilności. Kto tworzy takie listy i gdzie je publikuje? O tym przekonajcie się Państwo sami czytając Systemy Alarmowe.

Na ostatnich stronach tego pisma jak zwykle zamieszczone są karty katalogowe i informacje techniczne dotyczące konkretnych produktów.

Obecnie przejdźmy do lektury Ochrony Mienia i Informacji numer 5/2014. Pismo ma podobny układ jak wydawnictwa omawiane powyżej, to znaczy na pierwszych kilkunastu stronach zamieszczone są aktualności i informacje branżowe. Znajdziecie tu państwo informacje na temat nowych wyrobów, a także planów marketingowych i zmian personalnych w firmach znanych na naszym rynku. Na stronie 18 Ochrony Mienia i Informacji zamieszczony jest artykuł Waldemara Fiałka poświęcony zagadnieniom modelowania

3D w procesie projektowania systemów monitoringu wizyjnego. Autor zachęca do wirtualnych eksperymentów z rozmieszczeniem kamer przeprowadzanych z użyciem programu VideoCAD. Z pewnością jest to jedna z doskonałych metod na tworzenie koncepcji rozmieszczenia kamer, bez konieczności dokonywania prób w chronionym obiekcie, co przekłada się na zmniejszenie kosztów związanych z projektowaniem systemów. Zachęcam do lektury tego artykułu, a także do korzystania z pakietu VideoCAD.

Na stronie 36 tego samego numeru Ochrony Mienia i Informacji znajdziecie Państwo interesujący artykuł na temat fałszywych alarmów w systemach ochrony obwodowej. Niewątpliwie ta klasa systemów jest szczególnie narażona na niczym nie uzasadnione alarmy. Osoby zainteresowane tą tematyką znajdą tu obszerny materiał do rozważań.

Z kolei na stronie 39 tego samego numeru Ochrony Mienia i Informacji zamieszczony jest artykuł poświęcony standaryzacji w wizyjnych systemach dozorowych, tym razem rozpatrywanej z punktu widzenia organizacji handlowej PISA. Nie chodzi tu o Polską Izbę Systemów Alarmowych, lecz o międzynarodową organizację skupiającą producentów kamer sieciowych i urządzeń wizyjnych, której celem jest tworzenie standardów podobnych w swoim zamyśle do specyfikacji ONVIF. Działania PISA nie są powiązane z ONVIF, czyli jest to kolejna próba rozwiązania problemu braku kompatybilności urządzeń wizyjnych pochodzących od różnych producentów.

Zmieńmy temat i przejdźmy do systemów ochrony obwodowej. Moją uwagę zwrócił ciekawy artykuł zamieszczony na stronie 46 tego samego numeru Ochrony Mienia i Informacji, dotyczący zasilania bezprzewodowych czujek zewnętrznych firmy Optex. Wobec braku okablowania takie czujki muszą być zasilane z własnych ogniw chemicznych, zaś od niezawodności działania tych ogniw zależy bezpieczeństwo chronionych obiektów. Autor szczegółowo omawia różnego rodzaju baterie i akumulatory stosowane w czujkach Optex. Końcowe strony pisma są poświęcone przeglądowi czujek ruchu stosowanych w systemach alarmowych. Czytelnik znajdzie tu parametry czujek firmy Satel, Jablotron, Visonic, Optex, TAP-Honeywell, Risco, Siemens, Pyronix.

Na koniec konkurs, kto to opublikował?

- Szum jest redukowany u źródła podczas rejestracji obrazu, dzięki czemu niższa szybkość transmisji nie wpływa na jego jakość.
- Kąt oświetlenia dostosowuje się automatycznie do poziomu zoomu.
- Kamery te zapewniają świetną widoczność szczegółów podczas zbliżeń.
- Ciekawym rozwiązaniem bliskiej przyszłości będzie połączenie tych dwóch technologii w jednym hardware.

Na tym kończę zimowy przegląd prasy branżowej i życzę wszystkim czytelnikom Wesołych Świąt

- Andrzej Walczyk



Po czwarte: informacja powinna być traktowana przez przedsiębiorcę jako poufna i powinna zostać poddana rozsądnym działaniom dla utrzymania jej poufności. Przedsiębiorca powinien wyrazić wolę objęcia informacji poufnością, przy czym sama wola nie wystarczy. W ślad za tą wolą powinny pójść działania, które ustawa o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji nazywa „niezbędnymi działaniami” w celu zachowania poufności informacji, zaś TRIPS określa jako działania „rozsądne w danych okolicznościach” dla utrzymania ich poufności. Oba akty prawne mają na myśli ten sam stan, czyli tak zwaną zasadę „relatywnej” tajemnicy informacji.

Współcześnie w literaturze powszechnie przyjmuje się, iż tajemnicę przedsiębiorstwa stanowią mogą między innymi:

- patentowane lub niepatentowane wynalazki;
- plany techniczne i technologiczne;
- listy klientów, kontrahentów, współpracowników, dostawców;
- wyniki finansowe i księgowe przedsiębiorcy;
- wiedza i metody natury administracyjnej i organizacyjnej;
- metody kontroli jakości, sposoby marketingu, organizacji pracy;
- treść zawartych umów, porozumień, korespondencja handlowa;
- strategia funkcjonowania czy bezpieczeństwa przedsiębiorstwa;
- plany, procedury i instrukcje bezpieczeństwa.

W literaturze przedmiotu powszechnie przyjmuje się, że tajemnicę przedsiębiorstwa stanowią mogą również wyniki badań nie nadające się do praktycznego zastosowania np. z powodu niepowodzenia przeprowadzanych badań czy eksperymentów.

Dysponowanie takimi informacjami umożliwia przedsiębiorcy zaoszczędzenie wydatków na zbędne badania oraz wykorzystanie swego potencjału w inny, być może bardziej dochodowy sposób. W konsekwencji, dysponowanie tego rodzaju informacjami również stanowią może źródło przewagi konkurencyjnej przedsiębiorcy.

Przypomnijmy raz jeszcze, zgodnie z przepisem art. 11 ust. 4 u.z.n.k. tajemnicę przedsiębiorstwa stanowią „informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą”.

Rodzi się zatem pytanie, czy wymóg posiadania przez informację „wartości gospodarczej” odnosi się do wszystkich kategorii informacji wskazanych w przepisie tj. informacji technicznych, technologicznych, organizacyjnych przedsiębiorstwa, czy też wyłącznie do „innych informacji”.

Dla zakwalifikowania danej informacji jako tajemnicy przedsiębiorstwa nie ma znaczenia, czy przedsiębiorca wykorzystuje w jakikolwiek sposób posiadaną informację. Bez znaczenia dla ochrony w ramach u.z.n.k. pozostaje również kwestia, czy posiadana informacja cechuje się nowością lub oryginalnością.

Do objęcia ochroną danej informacji jako tajemnicy przedsiębiorstwa nie jest również wymagane uprzednie utwalenie takiej informacji.

W konsekwencji, ochroną w ramach u.z.n.k. objęte są zarówno informacje utwalone np. w postaci tradycyjnych lub elektronicznych dokumentów, planów, rysunków, fotografii, jak również informacje przekazywane wyłącznie w formie ustnej (np. przedsiębiorca przekazuje ustne informacje pracownikom).

Niemniej jednak, brak utrwalenie danych informacji prowadzić może do trudności dowodowych w przypadku ewentualnego sporu dotyczącego naruszenia tajemnicy przedsiębiorstwa. Łatwiej będzie wykazać naruszenie w przypadku informacji odpowiednio utwalonych i ewidencjonowanych. Posiadając odpowiedni system po pierwsze będziemy w stanie wykryć odpowiednio szybko fakt nieuprawnionego przekazania czy udostępnienia naszych informacji, po drugie będziemy w stanie wskazać, w którym miejscu systemu takie nielegalne przekazanie lub ujawnienie mogło nastąpić. Bez odpowiedniego systemu będzie to praktycznie niemożliwe.

Zgodnie z przepisem art. 11 ust. 4 u.z.n.k., tajemnicę przedsiębiorstwa stanowią mogą wyłącznie informacje poufne (patrz: nieujawnione nikomu). Jest to logiczne następstwo potocznego znaczenia terminu tajemnica, którego treścią jest niejawność. Informacja powszechnie znana, jako znajdująca się w domenie publicznej, nie korzysta z ochrony na podstawie u.z.n.k.

Uznać zatem należy, iż informacja przechodzi do domeny publicznej, gdy zainteresowany może zapoznać się z taką informacją w sposób legalny, bez konieczności uzyskiwania zgody dysponenta. Nie jest przy tym wymagane rzeczywiste zapoznanie się jakiegokolwiek osoby trzeciej z daną informacją.

Przyjąć zatem należy, iż ochroną na gruncie art. 11 u.z.n.k. nie będą objęte informacje, których uzyskanie przez osoby zainteresowane daną dziedziną wiedzy nie wymaga szczególnych wysiłków, nakładów czasu lub środków.

Jak wskazuje się w praktyce, przedsiębiorcy najczęściej nie ograniczają się do pojedynczych działań, lecz wdrażają kompleksowy system ochrony informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa. Trudno sobie wyobrazić jedno działanie, które będzie mogło w sposób skuteczny zabezpieczyć informacje, nawet jedną informację. Mając jedynie odrobinę wyobraźni jasno widać, że działania, które należy podjąć aby zapewnić bezpieczeństwo informacjom w spółce czy przedsiębiorstwie muszą być kompleksowe i możliwie jak najszersze. Bez szerokich i kompleksowych działań i procedur nie ma możliwości skutecznie zabezpieczyć informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa.

W ramach podejmowanych środków wyróżnić można fizyczne oraz prawne środki ochrony informacji. Fizyczne środki ochrony informacji polegać mogą w szczególności na:

- klasyfikacji i znakowania informacji,
- ograniczeniu dostępu oraz fizycznej ochrony miejsc przechowania informacji,
- zastosowanie zabezpieczeń technicznych i fizycznych,
- zabezpieczeniu nośników, szyfrowaniu danych zapisanych w postaci elektronicznej,
- zastosowaniu zabezpieczeń systemów informatycznych.

Dlaczego przedsiębiorcy przegrywają sprawy o naruszenie tajemnicy przedsiębiorstwa?

Najczęściej nie udaje im się wykazać, że utworzyli prawo tajemnicy przedsiębiorstwa. Tymczasem informacja tylko wtedy staje się tajemnicą przedsiębiorstwa, jeżeli przedsiębiorca ma wolę, by była ona tajemnicą i wola ta jest rozpoznawalna dla innych osób. Mówiąc wprost – otoczenie musi wiedzieć, że cenimy i chronimy swoje tajemnice. Bez takiej woli, nawet dorozumianej, informacja



## Przedmowa

### 0. Wprowadzenie

#### 1. Zakres normy

#### 2. Powołania normatywne

#### 3. Terminy i definicje

#### 4. Kontekst organizacji

##### 4.1. Zrozumienie organizacji i jej kontekst

##### 4.2. Zrozumienie potrzeb i oczekiwań zainteresowanych stron

##### 4.3. Ustalenie zakresu systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji

##### 4.4. System zarządzania bezpieczeństwem informacji

#### 5. Przywództwo

##### 5.1. Przywództwo i zaangażowanie

##### 5.2. Polityka

##### 5.3. Funkcje organizacyjne, odpowiedzialność i uprawnienia

#### 6. Planowanie

##### 6.1. Działania dotyczące ryzyka i możliwości

##### 6.2. Cele dotyczące bezpieczeństwa informacji i planowanie ich osiągnięcia

#### 7. Wsparcie

##### 7.1. Zasoby

##### 7.2. Kompetencje

##### 7.3. Świadomość

##### 7.4. Komunikacja

##### 7.5. Dokumentacja

#### 8. Eksploatacja

##### 8.1. Planowanie i kontrola operacyjna

##### 8.2. Ocena ryzyka dla bezpieczeństwa informacji

##### 8.3. Postępowanie z ryzykiem dla bezpieczeństwa informacji

#### 9. Ocena działania

##### 9.1. Monitorowanie, pomiary, analizy i oceny

##### 9.2. Audyt wewnętrzny

##### 9.3. Przegląd zarządzania

#### 10. Doskonalenie

##### 10.1. Niezgodności i działania korygujące

##### 10.2. Ciągłe doskonalenie

## Załącznik A

## Bibliografia

Zapoznanie się z treścią obu norm pozwala szerzej spojrzeć na problematykę zarządzania bezpieczeństwem informacji i jej otoczenie środowiskowe.

- opracował: dr inż. Marek Blim

## Nowelizacja Prawa o Stowarzyszeniach

15 grudnia br., Pan Prezydent Bronisław Komorowski podpisał projekt nowelizacji ustawy - Prawo o Stowarzyszeniach. Na stronie [www.prezydent.pl](http://www.prezydent.pl) znalazła się relacja z tej uroczystości.

- Informacja NOT

Ułatwienie rejestrowania i funkcjonowania stowarzyszeń, w szczególności zmniejszenie liczby osób koniecznych do ich założenia, zakłada prezydencki projekt nowelizacji ustawy - Prawo o stowarzyszeniach. W poniedziałek Bronisław Komorowski podpisał i skierował projekt do Sejmu.

Jest potrzeba, jeśli nie nadania nowego impulsu, to przynajmniej usunięcia niektórych barier ograniczających możliwość rozwijania się trzeciego sektora, organizacji pozarządowych - powiedział prezydent podczas uroczystości w Belwederze. Wyraził nadzieję, że nowela będzie dobrze służyła sprawie.

Bronisław Komorowski podkreślił, że obowiązująca ustawa sprawdziła się i przyczyniła do powstania wielu organizacji oraz stowarzyszeń. - Zaowocowała ogromną ilością inicjatyw społecznych, które zmieniły naszą ojczyznę, także przez budowanie Polski obywatelskiej, na której nam w dalszym ciągu zdecydowanie zależy - powiedział.

Prezydent podziękował m.in. organizacjom pozarządowym za współpracę przy tworzeniu projektu ustawy. Wyraził nadzieję, że inicjatywa ta uzyska poparcie w parlamencie. - Jednocześnie serdecznie proszę organizacje i stowarzyszenia, aby także aktywnie uczestniczyły w wyjaśnianiu wszystkich motywacji, uwarunkowań i sensowności proponowanych zmian w zapisach ustawy - powiedział.

W uroczystości wzięła udział Pierwsza Dama Anna Komorowska, Szef KPRP Jacek Michałowski oraz minister Irena Wóycicka i doradca Henryk Wujec.

Złożenie w Sejmie projektu zmian w ustawie o stowarzyszeniach prezydent zapowiedział 4 czerwca, w orędziu przed Zgromadzeniem Narodowym w 25. rocznicę wyborów z 1989 r. Bronisław Komorowski podkreślał wówczas, że "bez silnego sektora pozarządowego nie uda się zbudować wystarczająco silnych wspólnot lokalnych". Przekonywał, że istnieje potrzeba dostosowania przepisów dotyczących działalności obywatelskiej - pochodzących "z samego początku transformacji Polski" - do współczesnych warunków.

Projekt jest efektem prac zespołu powołanego w Kancelarii Prezydenta, w którego skład weszli m.in. przedstawiciele organizacji pozarządowych; latem tego roku odbyły się konsultacje społeczne. Głównym celem zmian jest ułatwienie obywatelom tworzenia stowarzyszeń i uproszczenie procedur z tym związanych. W projekcie znalazła się propozycja zmniejszająca z 15 do 7 liczbę osób, które mogą założyć stowarzyszenie.

Obecnie po spotkaniu założycielskim trzeba zgłosić wniosek o rejestrację stowarzyszenia do sądu, który następnie zwraca się do organu nadzorującego (starosty) i czeka na jego odpowiedź. Projekt zakłada, że to sąd w ciągu 7 dni będzie podejmował decyzję w sprawie rejestracji stowarzyszenia, a dopiero po tym fakcie będzie informował starostę.

**MIPS Targi Bezpieczeństwa, Zabezpieczeń  
i Ochrony Przeciwpożarowej**  
13 - 16 kwietnia 2015 r. Rosja, Moskwa

**HANNOVER MESSE**  
Międzynarodowe Targi Przemysłowe  
13 - 17 kwietnia 2015 r. Niemcy, Hanower

**Międzynarodowe Targi Techniki i Wyposażenia  
Służb Policyjnych oraz Formacji  
Bezpieczeństwa Państwa EUROPOLTECH 2015**

15 – 17 kwietnia 2015 r.  
Warszawskie Centrum EXPO XXI

Targi towarzyszyć będą

**VII Międzynarodowej Konferencji Policyjnej  
„Ochrona interesów finansowych  
Rzeczypospolitej Polskiej i Unii Europejskiej”**  
Organizowanej przez Komendę Główną Policji.

Zakres Targów jest ściśle związany z modernizacją techniki i wyposażenia Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej oraz Biura Ochrony Rządu, a także z procesami modernizacji Polskich Sił Zbrojnych, w tym Wojsk Specjalnych i Żandarmerii Wojskowej, a także techniką specjalną dedykowaną formacjom bezpieczeństwa państwa oraz Służbom – Więziennej i Celnej.

Targi przeznaczone są dla profesjonalistów i będą dostępne jedynie dla uczestników Konferencji, kadry kierowniczej europejskich służb policyjnych, korpusu oficerskiego, ekspertów polskich służb policyjnych oraz formacji bezpieczeństwa państwa, Kadry i ekspertów wojskowych.

[www.europoltech.pl](http://www.europoltech.pl)

**III Targi Logistyki Służb Mundurowych TLSM**  
12 – 13 maja 2015 r. Łódź

[www.targi.lodz.pl](http://www.targi.lodz.pl)

**PYROS/ISSET**  
Targi Pozarnictwa i Bezpieczeństwa  
19 - 21 maja 2015 r. Czechy, Brno

**INTERSCHUTZ**  
Targi Pozarnictwa, Klęsk Żywiolowych, Ratownictwa i  
Bezpieczeństwa  
8 - 13 czerwca 2015 r. Niemcy, Hanower

**SAFETY & HEALTH EXPO**  
Targi Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia w Pracy  
16 – 18 czerwca 2015 r. UK, Londyn

[www.interschutz.de](http://www.interschutz.de)

**Międzynarodowe Targi Ochrony  
Bezpieczeństwa i Higieny Pracy**  
27 – 30 października 2014 r. Dusseldorf

[www.aplusa-online.com](http://www.aplusa-online.com)

Siedziba Stowarzyszenia „POLALARM”



**Członkowie Stowarzyszenia „POLALARM”  
mogą bezpłatnie wykorzystywać siedzibę Zarządu  
w Warszawie przy ul. Nowogrodzkiej 18 lok. 8,  
na swoje biznesowe spotkania,  
po uprzednim uzgodnieniu terminu z Biurem Zarządu  
tel. 22 626 90 31, 22 625 57 43,  
e-mail: [polalarm@polalarm.com.pl](mailto:polalarm@polalarm.com.pl)  
Z a p r a s z a m y !**