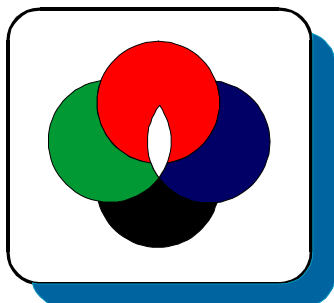




Ogólnopolskie Stowarzyszenie Inżynierów i Techników
Zabezpieczeń Technicznych
i Zarządzania Bezpieczeństwem
„POLALARM”

ul. Nowogrodzka 18 lok. 8

00-511 Warszawa

www.polalarm.org

Konto bankowe: ALIOR BANK S.A. NRB 70 2490 0005 0000 4520 4686 4115

tel./fax: 22 626 90 31

22 625 57 43

e-mail: polalarm@polalarm.com.pl

Członek Federacji
Stowarzyszeń
Naukowo-Technicznych



BIULETYN INFORMACYJNY

ISSN 1731-62-78

KWARTALNIK Nr 1 / 2016

Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Inżynierów i Techników
Zabezpieczeń Technicznych i Zarządzania Bezpieczeństwem

“POLALARM”

Laureatem Głównej Nagrody

ZŁOTA ZBROJA

w Konkursie POLSKI MISTRZ TECHNIKI ALARMOWEJ 2016



za Akustyczny detektor zbitcia szyby AD 800-AM

została Firma

ALARMTECH Polska Sp. z o.o.

- **Konkurs Polski Mistrz Techniki Alarmowej 2016**
- **Powołanie Kol. Bogdana Tatarowskiego do Komitetu Jakości i Normalizacji KIG**
- **Podziękowanie dla Kol. Jacka Szewczyka**
- **Zarządzanie kluczami w systemie kontroli dostępu (ESKK↔SKD) – dr inż. Marek Blim**
- **Przegląd prasy branżowej – Andrzeja Walczyka**
- **Nowy Dyplom Rzecznawcy**
- **Rzecznawca Stowarzyszenia - Bieglym Sadowym - Andrzej Jurek**
- **III Światowy Zjazd Inżynierów Polskich XXV Kongres Techników Polskich**
- **Podatki, umowy o pracę, urlopy, składki ZUS w 2016 r.**
- **Jakościowy skok tygrysa China HomeLife Show 2016**
- **SECUREX 2016**
- **Targi, wystawy, Konferencje**

Redaktor Naczelny: Artur Bogusz
Kolegium Redakcyjne:
Andrzej Wójcik, Andrzej Ryczer, Bożena Gozdowska
Siedziba „POLALARM”:
ul. Nowogrodzka 18 lok. 8, 00-511 Warszawa
tel./fax 22 626 90 31, 22 625 57 43
e-mail: polalarm@polalarm.com.pl, www.polalarm.org
Redakcja nie odpowiada za treść reklam i ogłoszeń.

Wszelkie prawa zastrzeżone.
Nakład jednorazowy 150 egz.

Rozstrzygnięty został Konkurs Polski Mistrz Techniki Alarmowej 2016. Konkurs organizowany jest przez POLALARM od 1996 roku. Cztery pierwsze edycje, w latach 1996-1999, organizowane były wyłącznie dla polskich producentów. W roku 2000 Konkurs odbył się w dwóch równoległych grupach: w grupie wyrobów polskich oraz w grupie wyrobów zagranicznych, a od 2001 roku - wyroby produkcji polskiej i zagranicznej konkurowały już ze sobą, bez podziału na grupy.

Do 16 edycji Konkursu zgłoszono urządzenia i systemy w 6 kategoriach przedmiotowych.

Laureaci Konkursu Polski Mistrz Techniki Alarmowej 2016 w poszczególnych kategoriach:

1. Urządzenia i Systemy Sygnalizacji Włamania i Napadu

- I miejsce oraz tytuł "Polski Mistrz Techniki Alarmowej 2016" za *Akustyczny detektor zbitcia szyby AD 800-AM*, Firmie ALARMTECH Polska Sp. z o.o.
- Wyróżnienie za *Centralę Alarmową PRIMA 64*, Firmie GENEVO Sp. z o.o.
- Wyróżnienie za *Paradox Insight™*, Firmie ICS Polska Hubert Durlik
- Wyróżnienie za *System alarmowy Callisto zarządzany mobilnie poprzez aplikację AVA*, Firmie EBS Sp. z o.o.

2. Urządzenia i Systemy Sygnalizacji Pożaru

- I miejsce oraz tytuł "Polski Mistrz Techniki Alarmowej 2016" za *AXIS EN Firmy Advanced*, Przedsiębiorstwu Usług Informatycznych „ZETO-PROJEKT” Sp. z o.o.
- Wyróżnienie za *System dostępu do budynku*, Firmie Produkcyjno – Usługowo - Handlowej „WATRA” Buchwald&Pióciniczak Sp. J.

3. Urządzenia i Systemy Nadzoru Telewizyjnego

- Wyróżnienie za *Paradox Insight™*, Firmie ICS Polska Hubert Durlik

4. Urządzenia i Systemy Kontroli Dostępu

- I miejsce oraz tytuł "Polski Mistrz Techniki Alarmowej 2016" za *ABLOY Cliq Connect*, Firmie Abloy Poland Sp. z o.o.
- Wyróżnienie za *System zarządzania kluczami do obiektów rozproszonych SCS-DK*, Firmie Electronic Power and Market Sp. z o.o.

5. Zintegrowane Systemy Sygnalizacji Zagrożeń

- I miejsce oraz tytuł "Polski Mistrz Techniki Alarmowej 2016" za *Komputerowy System Nadzoru i Sterowania*, Przedsiębiorstwu Telekomunikacyjnemu „TELBUD” S.A.
- Wyróżnienie Specjalne za *Vision BMS*, Firmie Apa Sp. z o.o.
- Wyróżnienie za *System zdalnego nadzoru dla sygnalizacji włamania i napadu SCS-Govern*, Firmie Electronic Power and Market Sp. z o.o.

6. Inne Innowacyjne Urządzenia i Systemy Technicznej Ochrony oraz Wspomagające Ochronę Fizyczną

- I miejsce oraz tytuł "Polski Mistrz Techniki Alarmowej 2016" za *Pitbull Alarm*, Firmie ICS Polska Hubert Durlik
- Wyróżnienie za *Aktywny system odgromowy INDELEC PREVECTRON*, Firmie LCS Lightning Control Systems Sp. z o.o.

Laureatem Głównej Nagrody „ZŁOTA ZBROJA”

w Konkursie

„POLSKI MISTRZ TECHNIKI ALARMOWEJ 2016”

za

**Akustyczny detektor zbitcia szyby
AD 800-AM**

została Firma

ALARMTECH Polska Sp. z o.o.

Powołanie Kol. Bogdana Tatarowskiego
do Komitetu Jakości i Normalizacji KIG

Przewodniczący Komitetu Jakości i Normalizacji
Krajowej Izby Gospodarczej
prof. zw. dr hab. Inż. Stanisław Tkaczyk
powołał

Kol. BOGDANA TATAROWSKIEGO

na funkcję członka

Komitetu Jakości i Normalizacji VII 2016 – 2018.

Serdecznie gratulujemy !

Podziękowanie dla Kol. Jacka Szewczyka

Zarząd Stowarzyszenia „POLALARM”

serdecznie dziękuje

Kol. JACKOWI SZEWCZYKOWI

za darowiznę przekazaną do kasy „POLALARM”
na realizację naszych celów statutowych.

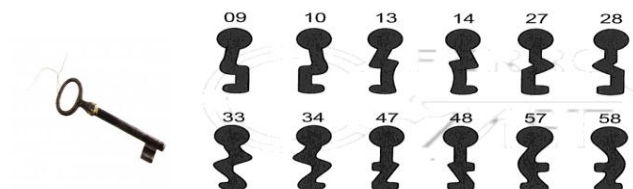
W historii naszego Stowarzyszenia możemy znaleźć
liczne dowody na nadzwyczajną życzliwość Kolegi
Jacka Szewczyka dla naszej organizacji.

Jesteśmy niezmiernie wdzięczni
za wspieranie naszej działalności!

Zarządzanie kluczami w systemie kontroli dostępu (ESKK ↔ SKD)

1. Wprowadzenie do problemu

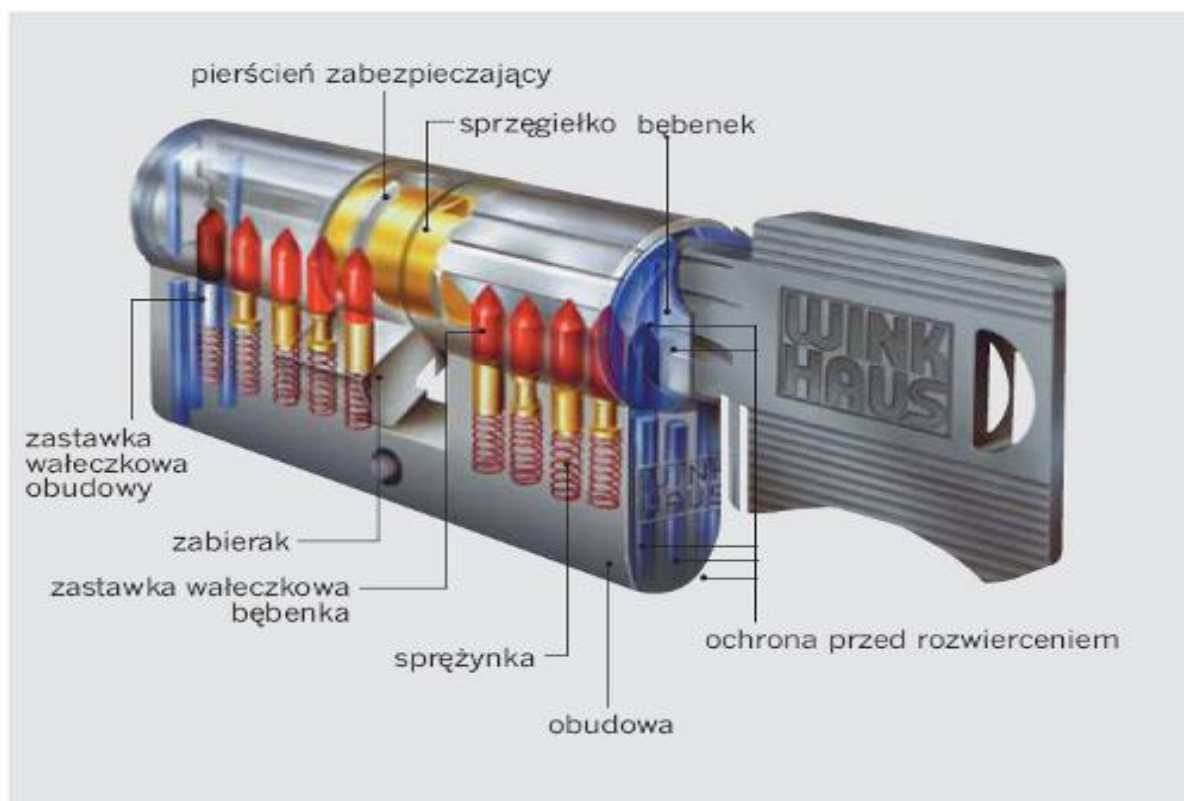
Jeszcze tylko w starych drzwiach możemy spotkać zamki dla których „sekretnikiem” jest sam kształt poprzeczny pióra klucza, odwzorowany w kształcie otworu wprowadzającego (vide – rys. nr 1), dziś już powszechnie zastępowany specjalną bębennową wielozapadkową z profilowanym wieloosiowo kształtem współczesnego klucza.



Rys. nr 1. Tradycyjny klucz i przekroje kształtu jego pióra

Mówimy tutaj o kluczach do zamków drzwiowych, tzn. do (mniej lub bardziej skomplikowanych) wkładek bębennowych mechanicznych klasy C¹ (typu: Gerda, Wink-Haus, ISEO itp.; vide – rys. nr 2) lub elektromechanicznych z elementami blokady elektronicznej (typu: Gege Masterkey z chipem LOGIC, Vachett'e z chipem EM/nakładką EP itp.).

¹ patrz: Norma PN-EN 1303:2007, *Okucia budowlane – Wkładki bębennowe do zamków, dziewięć pozycja „C” oznaczająca klasyfikację wg KT/402/IMP/2005, jako wkładkę do drzwi o podwyższonej odporności na włamanie*



Rys. nr 2. Budowa mechanicznej wkładki bębnekowej (za: mat. inf. Wink-Haus)

To w jaki prosty sposób i jakimi „narzędziami” można otworzyć zamek z ww. wkładką pokazuje internetowy filmik na You-Tube (<https://www.youtube.com/watch?v=zl7T3AGrdYM>), ale warto też pamiętać, że współcześnie nie tylko sam zamek w drzwiach stanowi ochronę naszych zasobów. Dotyczy to, w dzisiejszych warunkach, współdziałania kilku różnych systemów nadzoru i ochrony.

Kwestia integracji systemów ochronnych obiektu (biurowca, budynku, bazy magazynowej) nie jest bynajmniej czymś nowym, w latach dziewięćdziesiątych XX wieku realizując instalacje „inteligentnego budynku” (BMS – Building Management System) włączano w nie elementy bezpieczeństwa pożarowego (SSP²/SAP³/DSO⁴) i ewakuacyjne (automatyka drzwi). Rozwój inteligentnego systemu zarządzania kluczami rozpoczyna się w momencie, kiedy połączono elementy systemu ochrony (SKD – system kontroli dostępu) z nadzorem pracownika (SKCP – system kontroli czasu pracy) oraz kontrolą dostępu do wskazanych/wybranych pomieszczeń w obiekcie (ESD/ESKK – elektroniczno-mechaniczny system dostępu / elektroniczny system kontroli kluczy).

Źródłem i inspiracją zmian w procesach ochrony/dostępu stały się stosowane powszechnie procedury związane z dostępem i nadzorowaniem ruchu kluczy specjalnych

² SSP – system sygnalizacji pożaru (czujki dymu/ognia + centrala alarmowa + ręczne ostrzegacze pożarowe)

³ SAP – system automatycznej sygnalizacji pożaru współpracujący z najbliższą jednostką straży pożarnej

⁴ DSO – dźwiękowy system ostrzegawczy, nagłośnienie alarmowo-ewakuacyjne obiektu

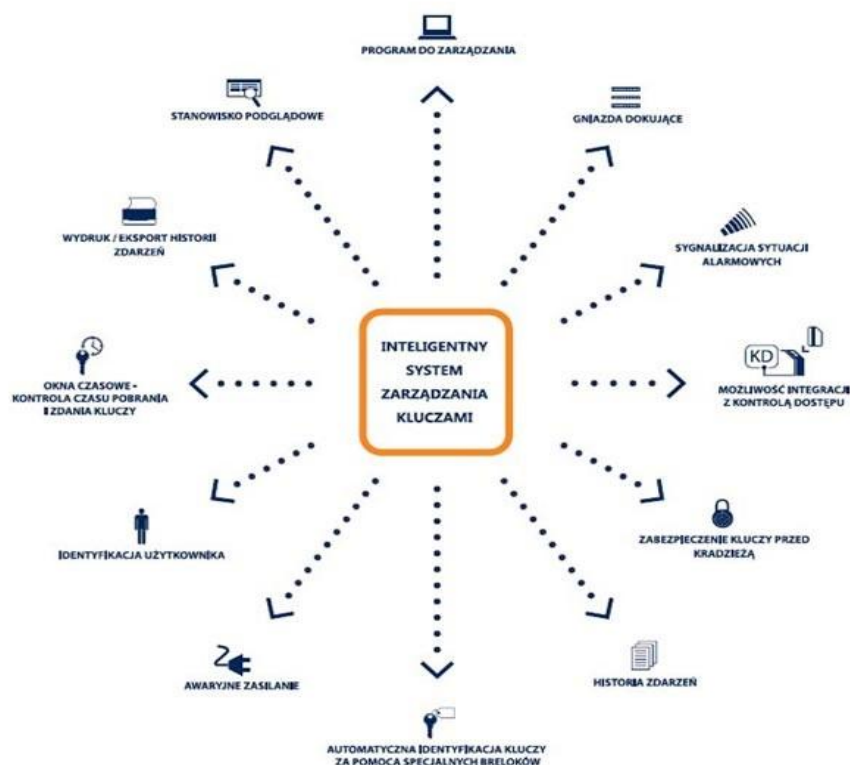
umożliwiających wejście do trezoru/skarbca bankowego.

2. Inteligentny system zarządzania kluczami

Pod pojęciem inteligentnego systemu zarządzania kluczami należy rozumieć system elektroniczny, który dzięki specjalizowanemu oprogramowaniu, pozwala na identyfikację klucza i jego użytkownika, zarazem zabezpieczając go przed kradzieżą (w czasie gdy nie jest używany) i/lub przypadkowym wyniesieniem poza obszar chroniony, a także sygnalizuje takie sytuacje (próba wyniesienia klucza, jego brak w miejscu stałego przechowywania po godzinach pracy, próba pobrania przez osobę nieuprawnioną do jego wykorzystania/.

Schematyczne zależności w takim systemie, który powinien realizować minimum nw. czynności:

- identyfikację użytkownika (osoby i uprawnień)
- identyfikację kluczy (automatyczną za pomocą specjalnych breloków)
- zabezpieczenie kluczy przed kradzieżą/przypadkowym wyniesieniem poza obiekt
- programowe zarządzanie kluczami, w tym:
 - sygnalizację sytuacji alarmowych
 - podgląd bieżącej sytuacji
 - przegląd zdarzeń
 - wydruk/eksport historii zdarzeń
 - nadzór miejsc przechowywania (depozytory / gniazda dokujące)
- pracę wg założonego harmonogramu (w tym awaryjne zasilanie) przedstawia poniższy rysunek (rys. nr 3).



Rys. nr 3. Funkcje systemu zarządzania kluczami (za: mat. inf. www.hartman-tresore.pl)

Najistotniejszym elementem w tym systemie jest – obejmujący cały personel zatrudniony w strefie objętej ochroną – brak (zakaz posiadania) jakichkolwiek kluczy osobistych do drzwi nadzorowanych systemowo pomieszczeń/szaf/sejfów.

3. Klucze jako element systemu kontroli (dostępu - SKD/czasu pracy - SKCP)

Chcąc mówić o kluczach jako elemencie systemu kontroli musimy taki system stworzyć, tzn. zapewnić kontrolę nad całym cyklem życia klucza (zabezpieczone przechowywanie – pobranie – użytkowanie – zwrot do przechowania) w dobowym ciągu jego użytkowania.

W warunkach systemu ESKK mówimy o kluczu jako elemencie warunkującym dostęp do pomieszczenia/szafy/sejfu, czyli mamy sytuację gdy zarejestrowany czas jego pobrania/zdania jest formalnie potwierdzonym czasem rozpoczęcia/zakończenia pracy osoby go pobierającej (zapis terminowy przekazywany dla/do SKCP). Oczywistym faktem jest konieczność weryfikacji osoby pobierającej i/lub zdającej dany klucz, jako że uprawnienia dostępowe do danego pomieszczenia/szafy/sejfu może posiadać więcej niż jedna osoba (np. sejf wysokiej klasy odporności na włamanie, który jest wyposażony w wyodrębnione zamykane skrytki przydzielone kilku odrębnym użytkownikom posiadającym wewnętrzne indywidualne/osobiste klucze skrytkowe). Pojawia się tu konieczność połączenia elektronicznego systemu kontroli dostępu (SKD) z systemem nadzoru kluczy (ESKK – pośrednio SKCP), co zarazem pozwala na upewnienie się, że osoba chcąc pobrać nadzorowany elektronicznie klucz znalazła się na terenie obiektu w sposób uprawniony (SKD) oraz umożliwia wtórną

weryfikację, a w połączeniu z informacją o pobranym kluczu może zablokować wyjście tej osoby z obiektu przed jego zdaniem/przekazaniem pod elektroniczny nadzór w miejscu jego stałego przechowywania/dokowania. W szczególnych przypadkach możemy mieć rozwiązania organizacyjne oparte o wykorzystanie tylko mechanicznego zabezpieczenia przechowywanych kluczy.

4. Depozytor kluczy – jego rola w systemie

Pod pojęciem „depozytor klucz-a/-y” należy rozumieć system spełniający dwa podstawowe warunki użytkowe:

- zabezpieczenie/dozór przechowywanego klucz-a/-y;
- nadzór nad uprawnionym pobieraniem/zdawaniem klucz-a/-y.

Najprostszym rozwiązaniem dla takiego działania jest szafka/skrytka z kluczami i dyżurujący przy niej człowiek/portier/ochroniarz z książką wydanych/przyjętych kluczy, ale ma to się nijak do omawianego w artykule problemu, podobnie jak użycie „depozytora mechanicznego”.

4.1. Depozytor mechaniczny

Depozytor mechaniczny kluczy charakteryzuje się tym, że funkcjonuje w oparciu o podwójny układ kluczy, czyli przykładowo posiada 32 gniazda kluczowe, z których połowa przeznaczona jest do deponowania objętych ochroną kluczy systemowych (tzw. wewnętrznych), które nie powinny opuszczać obiektu, a pozostałe dla tzw. kluczy serwisowych („zewnętrznych”). Zasada działania depozytora mechanicznego polega na tym, że każdemu z uprawnionych użytkowników przypisujemy imiennie po jednym kluczu

"zewnętrznym" (serwisowym) i "wewnętrznym" (systemowym), tworząc z nich swoiste pary. W zależności od przyjętej organizacji klucz serwisowy ("zewnętrzny") może jedynie otwierać drzwi zewnętrzne i/lub drzwi do pomieszczenia, w którym znajduje się depozytor. Pobranie depozytowanego w urządzeniu klucza "wewnętrznego", czyli systemowego, z którym osoba uprawniona - w ramach przyznanego jej prawa dostępu - może poruszać się wewnątrz obiektu, następuje po włożeniu i zaryglowaniu (poprzez przekręcenie) w odpowiednim gnieździe klucza serwisowego ("zewnętrznego"). Mechanizm działania depozytora wymusza zatem, iż - z każdej pary - w urządzeniu musi być zawsze zdeponowany jeden klucz (systemowy lub serwisowy), co pozwala administratorowi na bieżącą kontrolę ich obiegu. Gniazda, w których depozytowane są klucze systemowe wyposażone są ponadto w elektroniczne czujniki ich obecności, które mogą zostać podłączone np. do centrali alarmowej.

W oparciu o tą zasadę budowane są mniejsze depozytory mechaniczne np. typu „1↔1” („jeden na jeden”) nazywany popularnie „depozytorem sprzątaczkowym”. Dla pobrania zdeponowanego w nim klucza - na przykład piętrowego - trzeba użyć innego, tzw. klucza serwisowego (identycznego dla kilku sprzątaných pięter), który każdorazowo zostaje zablokowany w depozytorze. W efekcie urządzenie to dobrze sprawdza się w roli "kontrolera" personelu sprząającego, który nie może wynosić poza obiekt dostępnych mu kluczy systemowych do drzwi poszczególnych pięter.

Depozytor mechaniczny sprawdza się także w sytuacjach, gdy mamy sytuację określaną „zasadą czterech oczu” (układ „2↔1” czyli „dwa na jeden”), kiedy to dla pobrania szczególnie ważnego klucza - zdeponowanego w takim urządzeniu - wymagana jest obecność dwóch osób. Ich klucze serwisowe - po pobraniu klucza systemowego - pozostają zablokowane w depozytorze. Przykład takiego depozytora przedstawia rysunek poniżej. Depozytor DPM-21 jest zabezpieczony czujnikiem przed próbami otwarcia oraz zdjęcia ze ściany.



Rys. nr 4. Depozytor typu „2↔1” – KABA DPM-21
(za: <http://www.key.gda.pl/strona/depozytory>)

4.2. Depozytor elektroniczno-mechaniczny (ESD)

Przykładem elektroniczno-mechanicznego urządzenia jest depozytor kluczy ABLOY KEYAXXESS przeznaczony do bezpiecznego zdawania, przechowywania i pobierania tych kluczy, które nie powinny opuszczać obiektu. W urządzeniu deponować można klucze należące do systemu klucza generalnego opartego na profilach ABLOY m.in.: klucz generalny, klucze grupowe, serwisowe oraz inne np. indywidualne. Każde pobranie i zdeponowanie takiego klucza jest protokolowane: data, czas, numer użytkownika, numer zadania (pomieszczenia). Zdarzenia te można przeglądać na bieżąco (ekran) lub po ręcznej synchronizacji danych depozytora z podłączonym komputerem

zewnętrznym. Informacje można przetworzyć na raporty, które mogą zostać wydrukowane przez dołączoną do komputera drukarkę.

Na wypadek awarii układu elektronicznego lub zaniku zasilania (sieciowego i awaryjnego, które wystarcza na 24 godz.), depozytor posiada możliwość mechanicznego otwarcia tylnej płyty serwisowej (blokowanej za pomocą dwóch zamków technicznych) i odryglowania wszystkich kluczy zdeponowanych w gniazdach urządzenia.

Depozytor zamykany jest drzwiczkami wyposażonymi w zamek elektromagnetyczny. Otwarcie skrytki następuje po zidentyfikowaniu się uprawnionego użytkownika. W czasie kiedy skrytka jest otwarta - na depozytorze nie można wykonywać żadnych innych czynności. Nadzorowany elektronicznie czas otwarcia skrytek jest definiowany przez administratora systemu; po jego przekroczeniu w depozytorze generowany jest alarm. Po manualnym zamknięciu skrytka zostaje zaryglowana.



Rys. nr 5. Widok zewnętrzny depozytora
ABLOY KEYAXXESS (za: mat. inf. ABLOY)

W opcji depozytor może współpracować z różnymi typami kart RFID: 125 khz oraz 13,5 Mhz. Dzięki temu użytkownicy mogą używać w depozytorze tych samych kart, które służą im do identyfikowania się w systemie kontroli dostępu. Opcjonalnie możliwa jest do realizacji specjalna funkcja tzw. służa kluczowej, która uniemożliwia opuszczenie obiektu przez osoby, które nie zdały do depozytora pobranego z niego klucza.

4.3. Depozytor elektroniczny (ESKK)

Depozytor elektroniczny to w praktyce elektroniczny system kontroli klucza, (ESKK) którego podstawowe funkcje zabezpieczają i zapewniają prawidłowy obieg kluczy, tzn.:

- wydawanie kluczy
- deponowanie kluczy
- przechowywanie kluczy
- raportowanie

4.3.1. Wydawanie klucza:

Identyfikacja pracownika w depozytorze kluczy następuje za pomocą karty zbliżeniowej lub kodu PIN. Po prawidłowej autoryzacji pracownika możliwe jest pobranie przez niego jedynie ściśle określonych kluczy do których wcześniej zostały mu przypisane prawa. Pozostałe klucze nie są możliwe do pobrania. Depozytor kluczy posiada mechaniczną blokadę zdeponowanych kluczy. Informacje systemowe dotyczące zdarzenia pobrania klucza to: który użytkownik, o której godzinie, jaki klucz pobrał.

4.3.2. Deponowanie klucza:

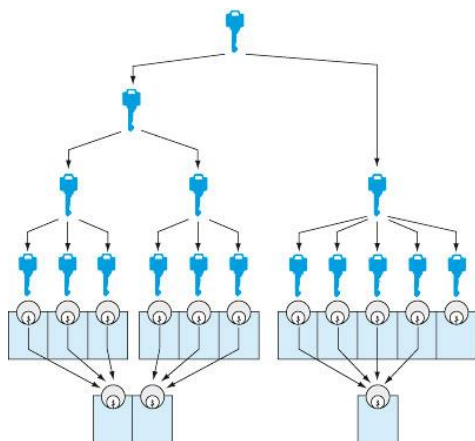
Po prawidłowej identyfikacji użytkownika za pomocą kart zbliżeniowej lub kodu PIN jest możliwość zdania klucza w określone gniazdo dokujące. Informacje systemowe dotyczące zdarzenia zdania klucza to: który użytkownik, o której godzinie, jaki klucz zdał.

4.3.3. Przechowywanie kluczy:

Klucze są przechowywane w zabezpieczony sposób w stalowej szafie posiadającej połączenie do sieci lokalnej (LAN - Ethernet) oraz centrali alarmowej. Depozytory kluczy wyposażone są w specjalne gniazda na klucze ze specjalnym systemem blokowania, który uniemożliwia pobranie klucza przez osobę nieuprawnioną. Zamek elektromagnetyczny posiada czujnik otwarcia, co pozwala na wygenerowanie alarmu w przypadku próby włamania. Każdy klucz bądź pęk kluczy jest trwale połączony z brelokiem dokującym jednorazową plombą z indywidualnym i niepowtarzalnym numerem seryjnym. Konstrukcja plomb uniemożliwia ich rozerwanie bez użycia specjalnych narzędzi.

4.3.4. Raportowanie:

Każdy klucz posiada swoją historię pobrań. Zapewnienie informacji od początku wykonywania usługi o historii pobrań i zdań klucza, sytuacji alarmowych związanych z konkretnym kluczem bądź użytkownikiem. Bieżąca informacja o kluczach pobranych wraz z informacją kto jaki klucz posiada i od kiedy. Podgląd w formie elektronicznej szafki na klucze wraz z informacją jakie klucze się w niej obecnie znajdują.



Rys. nr 7. Przykładowy układ kluczy pracowni projektowej (oprac. własne na podstawie mat. ABLOY)

Współpracę SKD/ESKK z Master-Key można zobaczyć na bazie funkcji depozytora ABLOY KEYAXCESS.

6. Kilka uwag praktycznych

Projektując przyłączenie depozytorów i skrytek kluczowych (ESKK) do współpracy z systemami dostępu (SKD) i ochrony (SSWiN – system sygnalizacji włamania i napadu) w ramach integracji wspólnego nadzoru (LCN – lokalne centrum nadzoru) powinniśmy możliwie szczegółowo zapoznać się z potrzebami i oczekiwaniami użytkownika. Doświadczenia autora artykułu związane z pracami na rzecz instytucji publicznych dysponujących zasobami informacji niejawnymi o wysokich klauzulach są dość istotne dla poprawnej realizacji takich projektów, szczególnie wobec ich wymagań ochronnych.

Bardzo ważne dla poprawnej współpracy SKD ↔ ESKK

4.3.5. Funkcje dodatkowe/specjalne depozytora:

W przypadkach szczególnych wymagane jest zabezpieczenie części roboczej klucza przed podglądem, czy też przechowywanie w kasetach depozytora kluczy specjalnych/kasowych/kancelarii tajnych.

5. System Master-Key a SKD/ESKK

System „klucza głównego/generalnego” („Master-Key”) jest rozwiązaniem upraszczającym problem dystrybucji i dostępu do klucza/zamka osoby podporządkowanej przez uprawnionego przełożonego, a zarazem „kanalizującym” ruch/dostęp osób uprawnionych w wydzielonych poszczególnych strefach obiektu. Ogólną zasadę wydzielonego dostępu prezentuje poniższy rysunek.



Rys. nr 6. Przykładowe sekwencjonowanie dostępu w systemie klucza głównego (za: mat. inf. ABLOY)

W ramach przedmiotowego systemu można łączyć dostęp kilku użytkowników (np. w składzie zespołu prac projektowych) do przechowywanych w wspólnej szafie poufnych materiałów roboczych.

Klucz szefa projektu
Klucz zastępcy szefa projektu
Klucze szefów zespołów
Klucze projektantów
Zamki szaf/sejfów osobistych poszczególnych projektantów
Zamki szaf wspólnych/roboczych wskazanych grup projektantów

kwestie to:

- ujednolicona baza danych dostępowych (te same karty na wejściu do obiektu i do depozytorów);
- identyfikacja dwu-/trój-stopniowa (karta + PIN z wykorzystaniem podglądu wizyjnego osoby pobierającej klucz w ramach zapisu w TSN – telewizyjnym systemie nadzoru, z podglądem w LCN);
- możliwość zaprogramowania kodu alarmowego w przypadku pobierania klucza „pod przymusem”;
- wykorzystanie technologii RFID w zakresie czujników przy kluczach, oraz czujników wewnątrz-kasety dla przypadków przechowywania kluczy w opłombowanych pojemnikach w kasetach depozytowych;

- utworzenie „śluz kluczowych” uniemożliwiających opuszczenie obiektu przez osobę która nie zdała pobranego wcześniej klucza (brak w depozytorze);
- przemyślane wykorzystanie kluczy systemu „Master-Key” w szczególności w odniesieniu do dostępu dla obsług konserwatorskich i serwisowych.

Przykładem zróżnicowanego podejścia (od strony funkcjonowania systemu i samego depozytora) są rozwiązania zastosowane przez firmę Hartman-Tresore w systemie HT EP dla obsługi masowej oraz systemie HT ES z indywidualną blokadą deponowanego klucza w warunkach zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa, co obrazują poniższe rysunki.



Rys. nr 8. Przykład systemu HT EP (za: www.hartmann-security.pl/pl/depozytory-kluczy)



Rys. nr 9. Przykład systemu HT ES (za: www.hartmann-security.pl/pl/depozytory-kluczy)

Z kolei depozytory firmy SafeKey (bazujące na technologii RFID) zaprojektowane są w sposób umożliwiający montaż w strefach ogólnodostępnych takich jak recepcje, hole, korytarze, hale produkcyjne itp. (rys. nr 10) bez konieczności całodobowej ochrony, którą zastępuje system alarmowy podłączony do systemu ochrony obiektu.

Spełnione są przy tym warunki wymienione niżej:

- automatyzacja zarządzania kluczami
- redukcja kosztów
- jasne określenie odpowiedzialności
- tylko osoby upoważnione mają dostęp do kluczy do których zostały wcześniej nadane im uprawnienia

- wielopoziomowa procedura identyfikacji (np. karty + PIN), aby zapewnić dodatkową ochronę przed nieautoryzowanym dostępem
- wysoki stopień konfiguracji (można dostosować panel dostępu do rodzaju użytkownika do których funkcji ma mieć dostęp, a do których nie)
- system automatycznie rejestruje i śledzi, kto pobrał klucz, można podać dane kontaktowe osoby i do której użytkownik należy do grupy (np. menedżerowie, pracownicy obsługi technicznej, itp.).
- pełna historia zdarzeń (data, użytkownik)
- istnieje możliwość dodawania użytkowników oraz uprawnień zdalnie

- integracja z innymi systemami
- tworzenie kopii zapasowych baz danych on-line i off-line
- identyfikacja osób (karta zbliżeniowa RFID, PIN, identyfikacja biometryczna)

- monitorowanie zdarzeń, procesów monitorowania systemu
- statystyka i przygotowanie raportów.

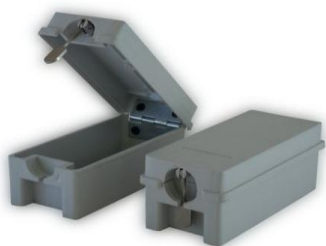


Rys. nr 10. Przykładowe depozytory SafeKey (za: www.safekey.pl/oferta/depozytory-kluczy)

7. W podsumowaniu

Zarządzanie kluczami w ramach prawidłowo zaplanowanego i wykonanego zintegrowanego systemu ochrony (ESKK ↔ SKD) powinno zapewnić:

- odbiór i zdanie klucza wyłącznie przez osobę/-y uprawnioną/-e fizycznie obecną/-e na terenie obiektu (zarejestrowane wejście w systemie kontroli dostępu);
- możliwość dwu- (zbliżeniowa karta dostępu + PIN) lub trój- (karta + PIN + biometria/nadzór video LCN) stopniowego uwierzytelnienia osoby pobierającej klucze;
- możliwość zaprogramowania kodu alarmowego przesyłanego do LCN/SMA⁵/ACO⁶ w przypadku pobierania klucza „pod przymusem”;
- niemożliwość wyniesienia nadzorowanego klucza (brelok RFID) poza teren chroniony SKD („śluzą kluczową”);
- przechowywanie kluczy specjalnych z brelokami RFID w plombowanych dodatkowo kontenerach (rys. nr 11) w skrytkach depozytowych (niedostępność dla personelu serwisu).



Rys. nr 11. Kontener do kluczy specjalnych (za: *materiały ofertowe* www.kaba.pl)

Opcjonalnie przewidywać możliwość wykorzystania „zasady czterech oczu” (układ „2 ↔ 1” czyli „dwa na jeden”) dla skrytki kluczy specjalnych (np. kancelaria tajna/„krypto”, klucz generalny obiektu itp.).

Przedstawione w artykule kwestie mogą być objęte również rozwiązaniami PSIM (Physical Security Informations Management - co odpowiada polskiemu określeniu Zarządzanie Informacją Bezpieczeństwa Fizycznego), obejmującymi nową kategorię oprogramowania stosowanego dla potrzeb integracji systemów bezpieczeństwa fizycznego i technicznego w postaci wspólnej platformy dla aplikacji danych z wielu różnych systemów zabezpieczeń celem ich wykorzystania zarządczego dla bezpieczeństwa obiektu (identyfikacja i aktywne rozwiązywanie sytuacji). Funkcje związane z PSIM opisano w biuletynie POLALARM z czerwca 2015 roku.

Opracował: dr inż. Marek Blim

Bibliografia

1. „Administrator danych a gospodarka kluczami”, BIP GIODO, http://www.giodo.gov.pl/317/id_art/3448/j/pl/
2. „BASTION – Sejfy zabytkowe”, materiały informacyjne firmy BASTION, http://www.bastionplus.eu/index.php?q=subpage/klucze_zamki
3. „Co to jest ESEK?” mat. inf. PROTECTOR, <http://protector-polska.pl/esek/cotojest.html>
4. „Depozytory kluczy”, mat. ofertowe SafeKey, <http://safekey.pl/oferta/depozytory-kluczy>
5. „Depozytory kluczy ASSA ABLOY”, mat. informacyjne ASSA ABLOY, www.assaabloy.com.pl/Web/Core/Pages/InfoPage.aspx?id=119697
6. „Depozytory kluczy KABA - elektroniczne i mechaniczne”, mat. inf. KABA, www.kaba.pl

⁵ SMA – stacja monitorowania alarmów współpracująca z lokalną ochroną

⁶ ACO – alarmowe centrum odbiorcze zewnętrznej agencji ochrony (patrol interwencyjny AO)

7. „Depozytory kluczy - Profesjonalne systemy zarządzania”, mat. inf. HARTMAN, www.hartmann-security.pl/pl/depozytory-kluczy
8. „Elektroniczne depozytory kluczy”, mat. ofertowe Auto-ID, www.autoid.pl/produkty/automatyzacja-zabezpieczen-danych-i-obiektow/depozytory-kluczy
9. „Elektroniczna szafka na klucze (Depozytor kluczy)”, mat. ofertowe SAIK-KEY - bt electronics, www.saik.pl/oferta/saik-key
10. „Gospodarka kluczami w energetyce”, materiały problemowe CIRE, publikacja z dn. 27.07.2012r. <http://www.cire.pl/item,64637,2,0,0,0,0,0,gospodarka-kluczami.html>
11. „Historia zamka do drzwi”, M. Głowacka, <http://www.oknonet.pl/news/news,11649.html>
12. „Historia wynalezienia zamka do drzwi”, artykuł, PIERWSZY PORTAL PL, http://www.pierwszyportal.pl/teksty,_,42,1,historia_wynalezienia_zamka_do_drzwi
13. „Jak otworzyć zamek na wkładkę LOB, Topex, Gerda i inne” film instruktażowy, <https://www.youtube.com/watch?v=zl7T3AGrdYM>
14. „Mechaniczne depozytory kluczowe”, mat. inf. KABA, <http://www.kaba.pl/depozytory/>
15. Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 września 2014 w sprawie zabezpieczania zbiorów muzeum przed pożarem, kradzieżą i innym niebezpieczeństwem grożącym ich zniszczeniem lub utratą (Dz.U.2014.1240 z dnia 19 września 2014r. – Zał. Nr 1. Wymagania w Zakresie Stosowania Zabezpieczeń Technicznych, Dz. I. Zabezpieczenia budowlane i mechaniczne)
16. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 31 października 2014r. w sprawie sposobów ochrony jednostek organizacyjnych Służby Więziennej (Dz.U. 2003.194.1902 z uzupełnieniami Dz.U.2007.69.463)
17. „System zarządzania kluczami w magazynie”, INFOR, <http://mojafirma.infor.pl/moto/logistyka/magazynowanie/696596,system-zarzadzania-kluczami-w-magazynie.html>

Przegląd prasy branżowej

Witam Czytelników,

Już tradycyjnie zacząć przegląd prasy branżowej od lektury Przeglądu Technicznego. Tym razem miałem do dyspozycji numery 1, 2, 3 i 4 / 2016. Z braku czasu nie jestem w stanie omówić całej ich zawartości, zwrócę jedynie uwagę czytelników na to, co mnie szczególnie zaciękało. Otóż, w numerach od 1 do 3 powtarzają się wzmianki i dłuższe artykuły na temat odnawialnych źródeł energii. Konkretnie chodzi o energetykę wiatrową. Z lektury wy-

wnioskowałem, że wiele krajów Europy inwestuje w tę dziedzinę przemysłu i widać już pozytywne skutki tych inwestycji. Przykładowo Dania w ostatnim okresie pokryła niemal połowę swojego zapotrzebowania energetycznego dostawami prądu z elektrowni wiatrowych, Niemcy mają silnie rozwiniętą energetykę wiatrową etc. Nieco rozbawiła mnie uwaga, że Dania zawdzięcza swój sukces wyjątkowo pomyślnym wiatrom, ale widać, że takie starożytne określenia wracają do łask.

Przerzucając kartki nie liczyłem na żadną sensację, gdy trafiłem na artykuł zatytułowany „Sieciowa karuzela”, zamieszczony na stronie 8 PT nr 4 / 2016. Jego treść mnie nieco zszokowała. Chodzi oczywiście o sieci energetyczne, nie teleinformatyczne, gdzie też jest karuzela, ale zupełnie inna. Okazuje się, że w wielu krajach Europy występuje okresowa nadprodukcja energii elektrycznej, z którą nie ma co zrobić. Nie da się jej zmagazynować, należy ją zużyć albo przesłać do obszarów, gdzie aktualnie energii brakuje. To zjawisko jest od dawna znane energetykom, lecz większość prostych zjadaczy chleba nie zdaje sobie sprawy z jego istnienia. Rozwiązaniem jest porozumienie między operatorami sieci energetycznych na bardzo znacznych obszarach, jednakże i to okazuje się niezbyt proste. Otóż przesył energii elektrycznej jest równie trudny i kosztowny co jej produkcja. Nadmiary energii występują jedynie okresowo, zaś infrastruktura sieciowa powinna być przystosowana do warunków szczytowych, co wiąże się ze znacznym wzrostem kosztów jej instalacji. Okazuje się, że brak odpowiednich porozumień powoduje nieplanowane, niemal dzięki transfery energii elektrycznej określną drogą, na przykład z Niemiec do Austrii przez Polskę, Słowację i Węgry. Powoduje to znaczne, niekontrolowane obciążenie naszych sieci przesyłowych, przegrzewanie się transformatorów wysokiego napięcia, wzrost awaryjności etc. Próbuując się bronić przed tym szkodliwym zjawiskiem na granicach sieci krajowych instalowane są przesuwniki fazowe, czyli urządzenia uniemożliwiające napływ nadmiaru energii z Europy Zachodniej do Polski i dalej do krajów Europy Wschodniej. W ten sposób mamy do czynienia z czymś absolutnie niewyobrażalnym, czyli z niechcianym prądem! Nie wdając się w dalsze dywagacje zachęcam wszystkich do lektury Przeglądu Technicznego, tam są zawarte bardziej szczegółowe informacje.

Zmieniając nieco regułę naszego Przeglądu Prasy Branżowej nie będę omawiał kolejno poszczególnych wydawnictw, tylko podejść do sprawy problemowo. Tym razem proponuję skupić się na popularnym zagadnieniu analogowych, wizyjnych systemów dozorowych o wysokiej rozdzielczości. Co prawda są one analogowe jedynie z nazwy, gdyż we wszystkich ich fragmentach mamy do czynienia z kodowaniem i cyfrową transmisją sygnałów wizyjnych, jednak ważne jest to, że w tej klasie systemów nie mamy do czynienia z sieciami pakietowymi (też nie do końca, bo połączenia stacji klienckich z rejestratorami najczęściej odbywają się z wykorzystaniem protokołu TCP/IP). Pewnym jest, że transmisja danych między kamerami a jednostką centralną systemu nie odbywa się z użyciem protokołu TCP/IP. Wynikają z tego pewne korzyści, takie jak znaczne zmniejszenie opóźnień w transmisji sygnałów wizyjnych i sterujących, znaczne zwiększenie dopuszczalnych długości tras kablowych etc. Cóż więc stoi na przeszkodzie w dalszej ekspansji rynkowej tych systemów?

Temat był wielokrotnie omawiany na łamach naszego Biuletynu, pierwsze wzmianki pojawiły się w 2009 roku, kiedy to systemy HD-SDI miały dosłownie zdmuchnąć systemy IP z rynku zabezpieczeń. Minęło siedem lat, o HD-SDI nikt już nie pamięta, a systemy IP mają się coraz lepiej. Wielokrotnie marketing brał przewagę nad elementarną wiedzą i zdrowym rozsądkiem, jednakże prawa fizyki są nieubłagane, nie dało się przekonać elektronów by chciały płynąć w przeciwną stronę.

Po takim wstępie pragnę zwrócić państwa uwagę na dwa niezwykle istotne artykuły porównujące wizyjne systemy dozorowe IP z ich odpowiednikami HD-CVI, AHD i HD-TVI. Oba teksty są napisane niezwykle uczciwie, bez cienia marketingu czy choćby minimalnej próby przekonywania kogokolwiek o wyższości jednych systemów nad drugimi. Pierwszy z tych artykułów, zamieszczony w Zabezpieczeniach nr 1 (107) / 2016 nosi tytuł „W poszukiwaniu własnego standardu” i napisał go Jakub Sobek. Autor wyraźnie podkreśla, że systemy IP opierają swoje działanie na wieloletnim doświadczeniu ich konstruktorów, ugruntowanych normach i standardach międzynarodowych oraz bogatej ofercie sprzętowej z rynku IT, gdy tymczasem wszelkie analogowe systemy wizyjne (może za wyjątkiem HD-SDI) są jedynie próbą wykreowania nowych standardów. Drugi artykuł o podobnej wymowie jest zamieszczony w Twierdzy nr 1(82)/2016. Jego tytuł brzmi „Techniki systemów monitoringu wizyjnego: mocne i słabe strony” a napisał go Marcin Mazurski na podstawie artykułu Georgi Ristova „Video Surveillance Technologies – strengths and weaknesses”. Od samego wstępu pragnę pochwalić autora za poprawne przeniesienie słowa „technologies” do języka polskiego. W bardzo wielu publikacjach autorzy przenoszą to dosłownie i piszą „technologie”, co w tym kontekście nie ma żadnego sensu. Wracając do treści artykułu, jest to wnikliwa analiza współczesnego rynku wizyjnych systemów dozorowych, na którym zagościło aż siedem technik (ponownie brawo autor!) wytwarzania i transmisji obrazów. Autor bardzo wysoko ocenia klasyczne systemy CCTV, które królowały przez kilka dziesięcioleci, jednakże zwraca uwagę na ich istotne wady, które przyczyniły się do niemal całkowitej eliminacji tej techniki z rynku. Każda z kolejnych technik jest omówiona w tym samym stylu, czyli wymienione są zarówno jej najmocniejsze strony jak i wady, dlatego tak wysoko oceniam ten tekst. Autor bezlitośnie wymienił aż jedenaście wad systemów IP, co jest swoistym rekordem, gdyż pozostałe techniki aż tylu wad nie mają. Jednakże nie oznacza to, że technika IP jest gorsza od innych! Czytając ten tekst każdy jest w stanie zdystansować się od informacji marketingowych i rzetelnie zapoznać z podstawowymi właściwościami omawianych systemów. Dopiero na takiej podstawie inwestor może dokonać świadomego wyboru wizyjnego systemu dozorowego, jaki ma zamiar zainstalować w swoim obiekcie. Oby więcej takich publikacji!

Nawiązując do powyższego tematu, na kolejnych stronach tego samego numeru Twierdzy znajdziecie państwo przegląd kamer AHD znajdujących się w ofercie wielu firm, a także kilka ciekawych artykułów problemowych na temat kodowania i transmisji obrazów. Z tych ostatnich za najciekawszy uważam tekst zamieszczony na stronie 34, traktujący o transkodowaniu obrazów, przed którym (jak twierdzą autorzy) nie da się uciec. Zapraszam do lektury.

Obecnie przejdźmy do omówienia najnowszego numeru 1 / 2016 (124) Ochrony Mienia i Informacji. Pismo ma ponad 70 stron i zawiera dużo ciekawych tekstów, z których musiałem coś wybrać, bo nie byłem w stanie odnieść się do całości. Z racji widocznego zainteresowania OMil pracą służb mundurowych nie zdziwił mnie artykuł zamieszczony na stronie 14, traktujący o systemach telewizji dozorowej w zakładach karnych. Jego autorem jest por. mgr inż. Cezary Mecwaldowski. Szczególny charakter tych zakładów zmusza do zastosowania bardzo niezawodnych zabezpieczeń, gdyż systemy dozorowe mogą się spotkać z wyjątkowo wyrafinowanymi próbami sabotażu. Stąd wysokie wymagania dotyczące sprzętu, okablowania, oprogramowania, procedur, i właśnie temu poświęcony jest ten artykuł.

Równie ciekawy jest artykuł zamieszczony na stronie 25 OMil, którego autorem jest Robert Gabrysiak. Tekst dotyczy zabezpieczeń przeciwprzebieciowych w systemach sygnalizacji włamania. Jest to ważne zagadnienie, szczególnie istotne w rozległych instalacjach, na przykład na terenach jednostek wojskowych czy poligonów. Ze względów ekonomicznych takie zabezpieczenia są często pomijane, co przyczynia się do pogorszenia niezawodności systemów alarmowych, tymczasem autor w prosty sposób wyjaśnia jak uniknąć takich przykrości. Zapraszam do lektury.

Na koniec przejdźmy do omówienia Systemów Alarmowych nr 1 / 2016. Tu także wyczuwa się wyraźny nacisk producentów analogowych systemów wizyjnych na współczesny rynek systemów dozorowych. Już od pierwszych stron widzimy reklamy i krótkie notatki prasowe na ten temat, aczkolwiek czytając ten numer SA mam wrażenie, że systemy IP są omawiane bardziej szczegółowo. Zgadzałoby się to z moją opinią wygłoszoną na wstępie Przeglądu Prasy Branżowej, że technika IP jest mocno ugruntowana na rynku zabezpieczeń. I tak, na stronie 18 SA czytelnicy znajdą obszerny artykuł na temat kryteriów doboru urządzeń infrastruktury sieciowej w wizyjnych systemach IP. Autorem jest Tomasz Żuk, którego znam od wielu lat, jeszcze ze szkoleń prowadzonych przez firmę Aritech, obecnie UTC Fire & Security. Autor koncentruje się na warstwie drugiej stosu TCP/IP i szczegółowo omawia przełączniki sieciowe. Nie jest to bagatelne zagadnienie, gdyż w systemach IP transfer strumieni wizyjnych o dużej przepływności trwa cały czas i prosta kalkulacja pasma sieciowego nie wystarczy. Trzeba jeszcze uwzględnić zdolność urządzeń sieciowych do szybkiego przetwarzania danych, i właśnie temu poświęcony jest artykuł.

Tekst o podobnej tematyce zamieszcza firma Dipol SJ, jednakże tym razem uwzględnione jest zasilanie kamer metodą PoE. Stawkę zamyka firma Impakt opisująca swoje przełączniki sieciowe. Tyle na temat sprzętu pracującego w warstwie dostępowej w sieciach IP. Przejdźmy do innych zagadnień.

Osobną grupę tekstów zamieszczonych w omawianym numerze SA stanowią artykuły na temat czujek ruchu stosowanych w systemach alarmowych największego ryzyka. Tu na pierwszy plan wysuwa się artykuł na temat zewnętrznych czujek ruchu firmy Satel, zamieszczony na stronie 16. Równie istotne są czujki dymu i płomienia sto-

sowane w instalacjach gaśniczych strzegących elementy infrastruktury sieciowej. Artykuły na ten temat znajdziecie Państwo na stronach 42 i 47. Nie wyczerpuje to całej palety tematycznej, którą zajmują się SA, jednakże na tym zakończę wiosenny Przegląd Prasy Branżowej. Zapraszam wszystkich do lektury SA, każdy znajdzie tam dla siebie coś ciekawego.

Życzę wszystkim czytelnikom słonecznej wiosny a sobie obecności na targach Secorex 2016, co wcale nie jest pewne z racji moich licznych obowiązków służbowych.

- Andrzej Walczyk

Nowy Dyplom Rzeczoznawcy

Przypominamy, że wprowadzony został **nowy wzór DYPLOMU RZECZOZNAWCY**, zawierający dodatkowe informacje istotne dla korzystających z usług rzeczoznawcy. Nowymi zapisami jakie znalazły się na dyplomie jest to, że podstawę do podjęcia i wykonywania czynności rzeczoznawcy stanowi wpis do rejestru Rzeczoznawców Stowarzyszenia, jak również to, że wykonywane prace są rejestrowane i objęte umową w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu czynności rzeczoznawczych. Podkreślając więc z grupą profesjonalistów i uregulowaną formę działania, informujemy zapisem, iż rzeczoznawcy działają w strukturze Biura na podstawie Regulaminu.

Rzeczoznawców prosimy o przesyłanie zdjęć do nowych dyplomów na adres polalarm@polalarm.com.pl



Ogólnopolskie Stowarzyszenie Inżynierów i Techników
Zabezpieczeń Technicznych i Zarządzania Bezpieczeństwem
„POLALARM”

Członek Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT



DYPLOM Nr 240/02



JAN KOWALSKI

syn Andrzeja, ur. 01.04.1970 r. w Warszawie

na wniosek Komisji ds. Rzeczoznawców, uchwałą Zarządu
Stowarzyszenia „POLALARM” z dnia 20.02.2002 roku

w wyniku ukończenia Kursu Przygotowawczego do Rzeczoznawstwa
Systemów Technicznego Zabezpieczenia Osób i Mienia oraz Zarządzania Bezpieczeństwem

uzyskał tytuł

RZECZOZNAWCY

Systemów Technicznego Zabezpieczenia Osób i Mienia
oraz Zarządzania Bezpieczeństwem

Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Inżynierów i Techników
Zabezpieczeń Technicznych i Zarządzania Bezpieczeństwem
„POLALARM”

Podstawę do podjęcia i wykonywania czynności rzeczoznawcy stanowi wpis do rejestru
Rzeczoznawców Stowarzyszenia, prowadzony przez Biuro Usług Rzeczoznawczych
i Konsultingowych (BURiK) oraz aktualna legitymacja Rzeczoznawcy.

Opracowania zarejestrowane i wykonywane w BURiK są objęte umową w zakresie
ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu czynności rzeczoznawczych.

Rzeczoznawcy działają w strukturze Biura na podstawie Regulaminu.

W imieniu Zarządu Stowarzyszenia

Przewodniczący
Komisji ds. Rzeczoznawców

Prezes

dr inż. Andrzej Wójcik

mgr inż. Mirosław Prokocki

Warszawa, data wydania 15 kwietnia 2015 r.

Kwestie dotyczące biegłych sądowych reguluje rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 24. stycznia 2005 roku w sprawie biegłych sądowych (Dz. U. Nr 15, poz. 133)

Biegłych sądowych, ustanawia przy właściwym sądzie okręgowym prezes tego sądu na okres 5 lat. Okres ustanowienia upływa z końcem roku kalendarzowego.

Ustanowienie biegłym osoby zatrudnionej wymaga zasięgnięcia opinii zakładu pracy zatrudniającego tę osobę. Ustanowienie biegłym osoby wykonującej wolny zawód wymaga zasięgnięcia opinii organizacji zawodowej, do której osoba ta należy.

Biegły przed objęciem funkcji składa wobec prezesa przyrzeczenie według następującej roty: "Świadomy znaczenia moich słów i odpowiedzialności przed prawem przyrzekam uroczystie, że powierzone mi obowiązki biegłego sądowego wykonywać będę z całą sumiennością i bezstronnością".

Biegły nie może odmówić wykonania należących do jego obowiązków czynności w okręgu sądu okręgowego, przy którym został ustanowiony, zleconych przez sąd lub organ prowadzący postępowanie przygotowawcze w sprawach karnych, z wyjątkiem wypadków określonych w przepisach regulujących postępowanie przed tymi organami.

Prezes sądu okręgowego zwalnia z funkcji biegłego:

- na jego prośbę;
- jeżeli biegły utracił warunki do pełnienia tej funkcji albo gdy zostanie stwierdzone, że w chwili ustanowienia warunkom tym nie odpowiadał i nadal im nie odpowiada.

Prezes może zwolnić z funkcji biegłego z ważnych powodów, w szczególności jeżeli nienależyte wykonuje on swoje czynności.

Prezes prowadzi listy biegłych sądowych – według poszczególnych gałęzi nauki, techniki, sztuki, rzemiosła, a także innych umiejętności. Prezes prowadzi również wykazy biegłych sądowych na kartach założonych dla każdego biegłego; w listach i wykazach podaje się adres biegłego i termin, do którego został ustanowiony, a także inne dane dotyczące specjalizacji.

Prezes skreśla z listy biegłego oraz usuwa jego kartę z wykazu:

- z chwilą zwolnienia z funkcji;
- w razie śmierci;
- z upływem okresu ustanowienia biegłego, chyba że nastąpiło ponowne ustanowienie.

Listy biegłych sądowych są dostępne dla zainteresowanych w sekretariatach sądowych. W szczególności listy te udostępnia się stronom, uczestnikom postępowania oraz organom prowadzącym postępowanie przygotowawcze w sprawach karnych i sądom wojskowym.

Biegłym może być ustanowiona osoba, która:

- korzysta z pełni praw cywilnych i obywatelskich;

- ukończyła 25 lat życia;
- posiada teoretyczne i praktyczne wiadomości specjalne w danej gałęzi nauki, techniki, sztuki, rzemiosła, a także inne umiejętności, dla której ma być ustanowiona;
- daje rękojmię należytego wykonywania obowiązków biegłego;
- wyrazi zgodę na ustanowienie jej biegłym.

Posiadanie wiadomości specjalnych powinno być wykazane dokumentami lub innymi dowodami. Ocena, czy posiadanie wiadomości specjalnych zostało dostatecznie wykazane, należy do prezesa sądu okręgowego.

Dokumenty, które powinien złożyć kandydat na biegłego:

- Wniosek skierowany do miejscowo właściwego Prezesa Sądu Okręgowego o ustanowienie biegłym sądowym (należy określić dziedzinę o ustanowienie z której kandydat na biegłego wnosi),
- Życiorys,
- Kwestionariusz osobowy,
- Odpis dyplomu,
- Inne dokumenty potwierdzające znajomość dziedziny i ponad przeciętne kwalifikacje zawodowe,
- Opinia Stowarzyszenia
- Zapytanie o karalność – z Krajowego Rejestru Karnego.

Do wniosku należy załączyć opłatę skarbową określoną przez dany Sąd Okręgowy.

Dokumenty składa się w Oddziale Administracyjnym Sądu Okręgowego dla miejsca zamieszkania kandydata na biegłego sądowego. W przypadku gdy przedstawiane są kserokopie dokumentów, należy przedstawić oryginały tych dokumentów do potwierdzenia zgodności.

Ustanowienie biegłym uprawnia po złożeniu przyrzeczenia do wydawania opinii na zlecenie sądu lub organu prowadzącego postępowanie przygotowawcze w sprawach karnych w zakresie tej gałęzi nauki, techniki, sztuki, rzemiosła, a także innych umiejętności, dla której ustanowienie nastąpiło. Biegły wydając opinię używa tytułu biegłego sądowego z oznaczeniem specjalności oraz sądu okręgowego, przy którym został ustanowiony.

- Andrzej Jurek

III Światowy Zjazd Inżynierów Polskich XXV Kongres Techników Polskich

Naczelna Organizacja Techniczna zaprasza do udziału w:

XXV KONGRESIE TECHNIKÓW POLSKICH

III ŚWIATOWYM ZJEŹDZIE INŻYNIERÓW POLSKICH

organizowanych wspólnie w dniach 16-18 czerwca 2016 r.
we Wrocławiu -

mieście, które od 1 stycznia br. pełni rolę Europejskiego Miasta Kultury.

Tematem przewodnim wrocławskiego spotkania będzie

rola inżynierów w gospodarce oraz relacje pomiędzy nauką a gospodarką. Celem obu inżynierskich spotkań jest integracja, wymiana doświadczeń w zakresie wdrażania innowacji, transfer nowych technologii oraz podniesienie rangi polskiej nauki i konkurencyjności gospodarki.

Ktp.enot.pl
szip.org.pl

Podatki, umowy o pracę, urlopy, składki ZUS w 2016 r.

Przedawnienie zobowiązań podatkowych

Zobowiązanie podatkowe wygasa zasadniczo po 5 latach, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności podatku. Z końcem roku 2015 przedawnieniu uległy podatki, których termin płatności upłynął w 2010 rok, w szczególności podatek dochodowy od osób fizycznych i prawnych za 2009 rok oraz podatek VAT do listopada 2010 roku. Wygasają również odsetki za zwłokę od tych należności. Jednak przedawnienie może nie nastąpić, jeśli bieg przedawnienia nie został rozpoczęty lub został przerwany czy zawieszony np. poprzez wszczęcie przez urząd procedury kontroli skarbowej lub postępowania podatkowego. Dokumenty należy przetrzymywać również dłużej w przypadku rozliczania straty z roku podatkowego w latach następnych.

Zmiany w Ordynacji Podatkowej

Obniżona stawka odsetek do 50% stawki podstawowej

Preferencyjna stawka odsetek będzie miała zastosowanie w przypadku wpłaty zaległości podatkowej ujawnionej w wyniku autokorekty rozliczenia dokonanej w ciągu 6 miesięcy od dnia upływu terminu do złożenia deklaracji. Należność w całości będzie trzeba uregulować w ciągu 7 dni od dnia złożenia korekty. Nowe zasady będą miały zastosowanie także dla zaległości powstałych przed 1 stycznia 2016 roku, pod warunkiem dokonania korekty w I półroczu 2016 roku oraz dokonania płatności w ciągu 7 dni od dokonania prawnie skutecznej korekty.

Podwyższona stawka odsetek do 150% stawki podstawowej w przypadku zaległości w podatku VAT i akcyzy

Podwyższona stawka będzie dotyczyła zaległości podatkowych, które powstaną po 1 stycznia 2016 roku w wyniku:

- zaniżenia zobowiązania podatkowego, zawyżenia kwoty nadpłaty lub zwrotu podatku ujawnionych przez organ podatkowy w toku kontroli podatkowej lub postępowania podatkowego,
- korekty deklaracji złożonej po doręczeniu zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli podatkowej, a w przypadkach gdy nie stosuje się zawiadomienia – po zakończeniu kontroli podatkowej, lub dokonanej w wyniku czynności sprawdzających; jeżeli kwota zaniżenia zobowiązania podatkowego, zawyżenia kwoty nadpłaty lub zwrotu podatku przekracza 25% kwoty należnej i jest wyższa niż pięciokrotna wysokość minimalnego wynagrodzenia, obowiązującego w dniu następującym po dniu upływu terminu płatności zobowiązania lub terminu zwrotu;

- ujawnienia przez organ podatkowy w toku czynności sprawdzających, kontroli podatkowej lub postępowania podatkowego niezłożenia deklaracji, mimo ciążącego obowiązku oraz braku zapłaty podatku.

Właściwość miejscowa w zakresie podatku VAT

Do końca 2015 roku podatnicy rozliczali się z podatku dochodowego zgodnie z miejscem zamieszkania lub adresu siedziby, natomiast w zakresie podatku VAT ze względu na miejsce wykonywania czynności podlegających opodatkowaniu. W związku z powyższym, gdy adresy nie pokrywały się, to podatnik rozliczał się z podatków w różnych urzędach skarbowych. Od 1 stycznia 2016 roku, zniesiono szczególne uregulowania zawarte w ustawie o podatku VAT i właściwość miejscową organów podatkowych ustala się według miejsca zamieszkania albo adresu siedziby podatnika.

Umowy o pracę na czas określony i inne terminowe

Poniżej opisane zmiany wchodzi w życie od 22 lutego 2016 roku.

- Zniknie umowa na czas wykonania określonej pracy. Pozostają nadal umowy na czas określony, w tym na zastępstwo oraz umowa na okres próbny.
- Obowiązujące dotychczas zasady polegające na automatycznym przekształceniu trzeciej umowy na czas określony w umowę na czas nieokreślony, nie będą obowiązywały. Wprowadzono natomiast limity dotyczące umów na czas określony, po upływie których umowa na czas określony będzie z mocy prawa przekształcała się w umowę na czas nieokreślony:
 - od dnia następnego po upływie 33 miesięcy zatrudnienia na czas określony, w związku z prowadzeniem limitu czasowego zatrudnienia na podstawie umowy/ umów na czas określony na 33 miesiące
 - od zawarcia czwartej umowy na czas określony, w związku z prowadzeniem limitu zawarcia maksymalnie 3 umów tego rodzaju.

Wprowadzono też wyjątki od powyższych zasad, na przykład przy zawarciu umowy w celu zastępstwa pracownika.

- Możliwe będzie zawarcie z pracownikiem ponownej umowy na okres próbny, jednak pod warunkiem:
 - że umowa zostanie zawarta w celu wykonania innego rodzaju pracy niż poprzednia
 - w przypadku tego samego rodzaju pracy, pod warunkiem upływu co najmniej 3 lat od rozwiązania lub wygaśnięcia poprzedniej umowy o pracę.
- Możliwe będzie zawarcie tylko jednej, ponownej umowy na okres próbny.
- Zmiana okresów wypowiedzenia umów na czas określony. Dotychczas stosowane 2-tygodniowe okresy wypowiedzenia, zostaną zastąpione zapisami dotyczącymi umów na czas nieokreślony tj.
 - 2 tygodnie - przy zatrudnieniu w danym zakładzie poniżej 6 miesięcy,
 - 1 miesiąc - przy stażu zakładowym wynoszącym co najmniej 6 miesięcy,

- 3 miesiące - przy zatrudnieniu w danym zakładzie przez co najmniej 3 lata.

Wprowadzone okresy wypowiedzenia będą również obowiązywały w przypadku umów na zastępstwo zawieszonych po 22 lutego 2016 roku.

Urlopy

Przypominamy, że nie ma możliwości rozliczenia w kolejnym roku urlopu udzielonego "zaliczkowo" na konto przyszłego roku. Urlopu udzielić można dopiero wówczas, gdy pracownik nabył do niego prawo, a np. w grudniu pracownik nie dysponuje jeszcze urlopem, do którego prawo nabydzie w kolejnym roku. W przypadku udzielenia urlopu "zaliczkowo" należy wskazać dni potraktować jako zwolnienie od pracy z zachowaniem prawa do wynagrodzenia obliczanego na zasadach urlopowych. Puła urlopu na kolejny rok nie zostanie pomniejszona. Wyjątkiem od wskazanych zasad jest urlop udzielany pracownikowi młodocianemu, w tym przypadku możliwe jest udzielenie urlopu na poczet przyszłych uprawnień pracowniczych.

Wynagrodzenie minimalne

Minimalne wynagrodzenie wzrasta od 1 stycznia 2016 roku do poziomu 1.850 zł (w 2015 roku wynosiło 1.750 zł). Koszt całkowity umowy dla pracodawcy wzrósł tym samym z ok. 2.110 PLN do ok. 2.230 PLN miesięcznie. Pracownik otrzyma wynagrodzenie netto wyższe o ok. 69 zł.

Umowy cywilnoprawne

Od 1 stycznia 2016 r. obowiązuje nowelizacja ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, która wprowadziła zasadę oskładkowania zlecenia do pułapu minimalnej płacy. Zleceniobiorca, którego podstawa wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe w danym miesiącu będzie niższa od kwoty minimalnego wynagrodzenia, będzie podlegał obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym również z innych tytułów. Z obowiązkowego ozusowania uwolni się tylko ten zleceniobiorca, który przedstawi płatnikowi dokumenty, z których wynikać będzie, że nie ma podstawy do opłacania składek. Samo oświadczenie zleceniobiorcy nie jest wystarczającym dowodem. Jednocześnie zwracamy uwagę, że przepisy wyraźnie wskazują na podstawę wymiaru składek w danym miesiącu. Przypominamy, że za prawidłowe rozliczenia z ZUS nadal odpowiadać będzie płatnik. W celu wsparcia płatników wprowadzono możliwość zwrócenia się do ZUS o zbadanie, czy poprawnie zostały ujęte wszystkie dane ubezpieczonego np. wysokość składek, ich podstawę. Przepisy nie wprowadzają zmian w zakresie zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym przez studentów zatrudnionych na podstawie umowy zlecenia (dot. uczniów gimnazjów, szkół ponadgimnazjalnych, szkół ponadpodstawowych lub studentów, do ukończenia 26 lat) ani osoby, które wykonują działania na podstawie umowy o dzieło.

Zmiana wysokości składek ZUS

W 2016 roku wzrosła podstawa wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne oraz Fundusz Pracy zarówno dla przedsiębiorców korzystających w preferencyjnych jak i standardowych stawek. Nieznana pozostaje ostateczna wysokość składki zdrowotnej, której wysokość zależy od przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia

w sektorze przedsiębiorstw wraz z wypłatami z zysku w IV kwartale 2015 roku. Dane te zostaną opublikowane przez ZUS w drugiej połowie stycznia. Poniżej porównanie kwot miesięcznych składek.

*)	2015 rok	2016 rok
Ubezpieczenie społeczne standardowe z chorobowym	754,67 zł	772,96 zł
Ubezpieczenie społeczne standardowe bez chorobowego	696,47 zł	713,35 zł
Fundusz pracy	58,20 zł	59,61 zł
Ubezpieczenie społeczne preferencyjne z chorobowym	166,79 zł	176,33 zł
Ubezpieczenie społeczne preferencyjne bez chorobowego	153,93 zł	162,73 zł
Składka zdrowotna	279,41 zł	?

*) Składka na ubezpieczenie wypadkowe dla płatników zgłaszających nie więcej niż 9 osób ubezpieczonych - 1,8%

- Zmiany obowiązują od składek za styczeń, płatnych w lutym. W styczniu opłacane są stawki za grudzień 2015 i pozostają one na tym samym poziomie jak w poprzednim roku.
- Podstawa wymiaru dobrowolnej składki chorobowej w 2016 r. nie będzie mogła przekroczyć miesięcznie kwoty 10.137,50 zł

Zamknięcie 2015 KPiR

Na podstawie zapisów dokonanych w księdze podatnicy ustalają dochód (stratę) z działalności gospodarczej, który będzie podstawą do obliczenia wysokości podatku należnego za rok podatkowy. Poniżej przedstawiamy kilka uwag związanych z zakończeniem roku:

1. Podatnicy prowadzący podatkową księgę przychodów i rozchodów są zobowiązani do sporządzania na koniec roku spisu z natury m.in. towarów handlowych i materiałów. W rozliczeniu rocznym wartość tego spisu - poprzez różnice remanentowe - wpływa na wysokość kosztów uzyskania przychodów.
2. Rozliczenia rocznego i złożenia zeznania podatkowego za 2015 rok, podatnicy prowadzący podatkową księgę przychodów i rozchodów są zobowiązani dokonać do 2 maja 2016 roku.
3. Dowody księgowe oraz podatkową księgę za 2015 r. należy, co do zasady, przechowywać do końca 2021 r.
4. Zwrot towaru sprzedanego w ubiegłym roku przez podatnika zobowiązuje do korekty przychodów roku ubiegłego i korekty spisu z natury. Powyższe należy stosować również w przypadku, gdy zwrot towaru nastąpił już po złożeniu rozliczenia rocznego PIT.
5. Zgodnie ze stanowiskiem organów podatkowych:
 - faktury korygujące przychody należy odnosić do okresu, za który wystawiona była faktura pierwotna, ponieważ faktura korygująca nie dokumentuje nowego zdarzenia gospodarczego ani nie zmienia daty powstania przychodu.

- *koszty zakupu towarów handlowych (materiałów) należy księgować w dacie faktury, jeżeli data jej wystawienia poprzedza datę otrzymania towarów udokumentowanych na jej podstawie.*

W przypadku, gdy przychody netto ze sprzedaży towarów, produktów i operacji finansowych za poprzedni rok obrotowy wyniosły co najmniej równowartość w walucie polskiej 1.200.000 euro, od stycznia powstaje obowiązek prowadzenia ksiąg rachunkowych (zamiast podatkowej księgi przychodów i rozchodów). Limit przychodów za rok 2015 wynosi 5.092.440 zł.

- ACCOUNT Kancelaria Rachunkowa

Osiedle Marina Mokotów
ul. Warowna 1 paw. 2, 02-654 Warszawa
tel.: 515 235 479, 22 493-08-67, fax: 22 300-13-77
mail: biuro@ksiegi.com, www.ksiegi.com

**Jakościowy skok tygrysa
China HomeLife Show 2016**

W piątek 15 stycznia o godzinie 11.00 przy wypełnionej po brzegi sali Krajowej Izby Gospodarczej w Warszawie, odbyło się spotkanie informacyjne na temat organizacji V edycji workshopu Europy Centralnej i Wschodniej, który będzie miał miejsce w dniach od 7 do 9 czerwca br. w Warsaw Expo - największym centrum wystawienniczym w Polsce w podwarszawskim Nadarzynie, podczas targów China Homelife Show.

Jest to jedyna tego typu inicjatywa obejmująca swoim zasięgiem Europę Centralną i Wschodnią, która zgromadzi 1500 przedsiębiorców z 14 krajów: Białorusi, Bułgarii, Chorwacji, Czech, Estonii, Łotwy, Litwy, Mołdawii, Rosji, Słowacji, Słowenii, Ukrainy, Węgier oraz Albanii. Większość z nich miała swoich przedstawicieli na spotkaniu. Polskę będzie reprezentować około 7000 partnerów handlowych.

O nowościach tej edycji opowiedział Binu Pillai - prezes organizującej targi grupy Meorient.

Polska niezmiennie jest jedynym państwem w Europie, w którym strona chińska organizuje China Homelife Show - globalną sieć targów wspieraną przez rządowych partnerów: China Council for the Promotion of International Trade (CCPIT), a także przez władze poszczególnych prowincji Chin. Poza Europą odbywają się one w Zjednoczonych Emiratach Arabskich, Jordani, Egipcie, Indiach, Turcji, Brazylii, Republice Południowej Afryki i Kazachstanie.

W ubiegłym roku China Homelife Show organizowane po raz czwarty na terenie Międzynarodowych Targów Poznańskich przyciągnęły aż 800 największych nabywców europejskich i 200 polskich.

Targi cieszą się ogromnym zainteresowaniem, ponieważ organizatorzy dokonują dokładnej selekcji i jako uczestników wybierają tylko te chińskie firmy, których wyroby plasują się w czołówce produktów na najwyższym poziomie. Warto dodać, że w 2015 roku w Poznaniu

Europejskie Certyfikaty Jakości „Najlepsza Jakość” przyznano jedenastu firmom chińskim.

Sukces poprzednich edycji to dobra zapowiedź dla polskiej gospodarki, która staje się liderem w organizacji spotkań biznesowych przedsiębiorców Europy Centralnej i Wschodniej.

Spotkanie przygotowała Warszawska Izba Gospodarcza i Stowarzyszenie Polskich Mediów przy współpracy z Krajową Izbą Gospodarczą oraz z Naczelną Organizacją Techniczną.

Więcej informacji, a także opis zwyczajów kulturowych Chińczyków dostępne są na stronie www.chinahomelife.org/pl.

Informacja prasowa, opracowała
Mariola Zdancewicz - „Merkuriusz Polska”



W dniach 25-28 kwietnia 2016 roku w Poznaniu odbędzie się 21 edycja targów SECUREX, największych i najbardziej prestiżowych targów branży zabezpieczeń w Polsce oraz Europie Środkowo-Wschodniej. Targi te są areną prezentacji nowości rynkowych, ale jednocześnie to miejsce premier rozwiązań przyszłościowych.

Marka targów SECUREX gwarantuje, że każda ich edycja inspirowała rynek. Podczas targów w 2016 roku m.in. kontynuowana będzie prezentacja urządzeń i systemów alarmowych do ochrony przed włamaniem, napadem, kradzieżą (SSWiN), analogowego monitoringu wizyjnego (CCTV), ale także rozwiązań telewizji IP czy elektronicznych systemów zarządzania obiektami - inteligentnego budynku (BMS). Rozbudowany zostanie zakres ekspozycji urządzeń i systemów alarmów oraz zabezpieczeń PPOŻ. Zdecydowanie obszernie zaistnieje temat bezpieczeństwa IT. Joanna Jasińska, wieloletni dyrektor targów SECUREX podkreśla, że problem zabezpieczeń dotyczy wszystkich, dlatego to właściwe miejsce dla firm, które chcą zaprezentować swoje produkty, urządzenia i systemy zabezpieczeń, ponieważ właśnie tutaj znajdują szerokie grono odbiorców.

Na przestrzeni ostatnich lat branża zabezpieczeń rozwija się w galopującym tempie. Musi się ona dopasować do potrzeb rynku, który nieustannie rozwija się i modernizuje m.in. w zakresie bezpieczeństwa IT, ppoż, systemów alarmowych oraz inteligentnych rozwiązań dla budynków. Temat zabezpieczeń dotyczy każdej gałęzi przemysłu i jest na co dzień obecny w życiu społeczeństwa. – podkreśla Joanna Jasińska, dyrektor targów. - Targi Securex to miejsce prezentacji premierowych systemów i rozwiązań dla ogromnego grona odbiorców. Każda firma potrzebuje zabezpieczenia swojej działalności i informacji jakie systemy będą dla niej optymalne. Od rozwiązań mechanicznych, przez bezpieczeństwo informacji i wykwalifikowane służby, po te coraz bardziej zaawansowane, mobilne.

Securex, czyli wielkoformatowe bezpieczeństwo w jakości FullHD

SECUREX to wiodące wydarzenie biznesowe dla branży. Każdorazowo ekspozycja imponuje rozmiarem i różnorodnością prezentowanych produktów. Wachlarz firm oraz asortymentu jest bardzo szeroki. Od zabezpieczeń mechanicznych w postaci zamków, drzwi, bram po spektrum najnowszych osiągnięć z dziedziny telewizji dozorowej, przez prezentację centrali zarządzających bezpieczeństwem całych obiektów, w tym np. przeciwpożarowych systemów instalacyjnych, kompleksowych rozwiązań IT, zawierających m.in. wielofunkcyjne kontrole dostępu, aż po centra monitorowania alarmów. To tutaj swoją ofertę prezentują liderzy rynku zabezpieczeń, ale również przedsiębiorstwa, których logo nie jest rozpoznawalne na rynku międzynarodowym, a w swojej ofercie posiadają innowacyjne rozwiązania dla zabezpieczeń budynków lub posiadające np. oprogramowania i systemy użyteczne w procesach zabezpieczania działalności konkretnej branży. Wynika to z faktu, że od lat organizator targów dostarcza wystawcom zwiedzających, którzy często stają się dla firm klientem nie jednorazowym lecz powtarzalnym.

Poza profesjonalną ekspozycją argumentami, które przyciągają zwiedzających są wydarzenia merytoryczne oraz współpraca organizatora z najważniejszymi w kraju organizacjami i stowarzyszeniami działającymi na polu bezpieczeństwa takimi jak: ministerstwa, Komenda Główna Policji, GİODO, a patronat branżowy nad targami obejmują Polska Izba Systemów Alarmowych, POLALARM Ogólnopolskie Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Zabezpieczeń Technicznych i Zarządzania Bezpieczeństwem czy Polska Izba Ochrony. Dzięki poparciu administracji państwowej oraz partnerów branżowych targi SECUREX są źródłem fachowej wiedzy, miejscem szkoleń i merytorycznych konferencji, a także wydarzeń specjalnych takich jak: V Mistrzostwa Polski Instalatorów.

- MTP

Targi, Wystawy, Konferencje

SIBEX 2016 Targi Budowlane

1 - 3 kwietnia 2016, Sosnowiec

www.exposilesia.pl

INTELLIGENTNY DOM

8 – 10 kwietnia 2016, Kraków

www.targi-polska.pl

EXPO Dom Podkarpackie Targi Budownictwa, Wyposażenia Wnętrz i Ogrodów

8 – 10 kwietnia 2016, Rzeszów

www.targi-polska.pl

II Tragi Budowlane BOM i OTOCZENIE BUDOWNICTWO, INSTALACJE, WNETRZA

9 – 10 kwietnia 2016, Katowice

www.promocja-targi.pl

Building Solutions

15 – 17 kwietnia 2016 r., Warszawa

www.targi-polska.pl

XX edycja Targ Dom i otoczenie NOWY SĄCZ

16 – 17 kwietnia 2016 r.

www.targi-polska.pl

49 Międzynarodowe Targi Budownictwa i Wyposażenia Wnętrz TWÓJ DOM 2016

15 – 17 kwietnia 2015, Bielsko-Biała

www.targi-polska.pl



25 – 28 kwietnia 2016 r., Poznań

www.securex.pl/pl

MIPS

Targi Bezpieczeństwa, Zabezpieczeń i Ochrony Przeciwpowodziowej

kwiecień 2016, Rosja, Moskwa

www.sawo.pl

LOGISTEX 2016

Targi Logistyki, Magazynowania i Transportu

20 - 21 kwietnia 2016

www.exposilesia.pl

HANNOVER MESSE
Międzynarodowe Targi Przemysłowe

25 - 29 kwietnia 04.2016, Niemcy, Hanower

www.sawo.pl

SAWO

**Międzynarodowe Targi Ochrony Pracy,
Pożarnictwa i Ratownictwa**

26 – 28 kwietnia 2016 r., Poznań

www.sawo.mtp.pl/pl

**XXI Podhalańskie Targi Budownictwa,
Instalacji, Wnętrz Nowy Targ**

7 – 8 maja 2016, Nowy Targ

www.targi-polska.pl

IV Targi Logistyki Służb Mundurowych TLSM

10 – 11 maja 2016, Łódź

www.targi-polska.pl

TOS+H EXPO

Targi Bezpieczeństwa i Higieny Pracy

8 – 11 maja 2016, Turcja, Stambuł

www.sawo.pl

**XII Międzynarodowe Targi Infrastruktury,
Salon Technologia i Infrastruktura Lotnisk
RAFFIC-EXPO - TIL**

31 maja – 2 czerwca 2016 r.

www.targikielce.pl

World Rescue Services & Public Safety

2 – 5 czerwca 2016 r., Nadarzyn

WRSPS – pierwsze wydarzenie które i liderów i ekspertów
z branży ratownictwa, bezpieczeństwa i higieny pracy
oraz ochrony przeciwpożarowej

www.wrps.com

**Targi Przemysłu Obronnego KADEX'2016
Kazakhstan Defence Expo**

2 – 5 czerwca 2016 r., Kazachstan – Astana

<http://kadex.kz/new/?lang=en>

China HomeLife Show 2016

7 – 9 czerwca 2016, Warsaw Expo

www.chinahomelife.org/pl

ITM INNOWACJE – TECHNOLOGIE – MASZYNY

7 – 10 czerwca 2016 r., Poznań

(Salony: HAPE; MACH–TOOL; SURFEX,
METALFORUM, WELDING, TRANSPORTA,
Bezpieczeństwo Pracy w Przemśle,
Nauka dla Gospodarki)

www.technologie.mtp.pl

EDURA

**XI Międzynarodowa Wystawa Ratownictwa
i Technika Przeciwpożarowa**

9 – 11 czerwca 2016 r., Kielce

www.targikielce.pl/pl/edura.htm

**XXV Kongres Techników Polskich
Technika Człowiekowi
wspólnie z**

III Światowym Zjazdem Inżynierów Polskich

16 - 18 czerwca 2016 r., Wrocław

www.not.org.pl

**AUTO MOTO SHOW 2016
Targi Motoryzacyjne**

18 - 19 czerwca 2016

www.exposilesia.pl

**XIV edycja Bałtyckich Targów Militarnych
BALT-MILITARY-EXPO**

20 - 22 czerwca 2016 r.

**Centrum Wystawienniczo-Kongresowe
AMBEREXPO Gdańsk**

www.baltmilitary.amberexpo.pl

**VII Europejski Salon Nowych Technologii
dla Muzeów, Konserwacji Zabytków
i Dziedzictwa Narodowego EXPOSITIO**

20-22 czerwca 2016 r., Kielce

www.targikielce.pl

**XVII Międzynarodowa Wystawa
Budownictwa i Wyposażenia Kościołów,
Sztuki Sakralnej i Dewocjonaliów SACROEXPO**

20 – 22 czerwca 2016 r., Kielce

www.targikielce.pl

**MSPO
XXIV Międzynarodowy Salon Przemysłu Obronnego**

6 - 9 września 2016, Kielce

www.targikielce.pl

XXII Międzynarodowe Targi Logistyczne LOGISTYKA

6 – 9 września 2016, 2016 r.

www.targikielce.pl

INTERSEC

7 – 9 września 2016 r., Buenos Aires, Argentina

www.intersecbuenosaires.com.ar, www.targifrankfurt.pl

**SIBEX Jesień 2016
Targi Budownictwa i Wyposażenia Wnętrz**

24 - 25 września 2016

www.exposilesia.pl

**PROTECTION TECHNOLOGIES
Targi Nowoczesnych Technologii w zakresie
Ochrony, Bezpieczeństwa i Ratownictwa**

wrzesień 2016, Ukraina, Kijów

www.sawo.pl

**ARMS & SECURITY
Targi Wyposażenia dla Wojska i Policji**

wrzesień 2016, Ukraina, Kijów

www.sawo.pl

**XIII Międzynarodowe Targi Transportu Zbiorowego
TRANSEXPO**

11 – 13 października 2016 r.

www.targikilece.pl

**LOKUM EXPO
Salon Obsługi i Utrzymania Nieruchomości**

18 – 20 października 2016 r.

www.targikielce.pl

EXPOPROTECTION

Międzynarodowe Tragi Zarządzania Ryzykiem,
Zabezpieczeń, Bezpieczeństwa Pracy,
Ochrony Przeciwpowodziowej, Zagrożeń Przemysłowych
i Środowiska Naturalnego

7 – 9 listopada 2016, Francja, Paryż

www.sawo.pl

Siedziba Stowarzyszenia „POLALARM”



Zapraszamy Członków Stowarzyszenia
do bezpłatnego korzystania z siedziby Stowarzyszenia
w Warszawie przy ul. Nowogrodzkiej 18 lok. 8,
na biznesowe spotkania,
po uprzednim uzgodnieniu terminu z Biurem Zarządu
tel. 22 626 90 31, 22 625 57 43
e-mail: polalarm@polalarm.com.pl



securex[®]
P O L A N D

Międzynarodowe Targi Zabezpieczeń

Zarząd Stowarzyszenia „POLALARM”

serdecznie zaprasza:

- na uroczystość ogłoszenia wyników i wręczenia nagród Laureatom XVI edycji Konkursu „POLSKI MISTRZ TECHNIKI ALARMOWEJ 2016” im. Włodzimierza Kuczkowskiego oraz wręczenia HONOROWEJ NAGRODY „POLALARM” za Publikacje Fachowe w Prasie Branżowej, która odbędzie się w dniu 25 kwietnia 2016 roku (pierwszy dzień „SECUREX 2016”) na terenie Międzynarodowych Targów Poznańskich w pawilonie 7, sala 1 B (na antresoli), od godz. 14.00 do 15.00.
- do udziału w SPOTKANIU BRANŻOWYM połączonym ze składką KOLACJĄ KOLEŻEŃSKĄ na SECUREX 2016. Spotkanie odbędzie się w pierwszym dniu Targów tj. 25 kwietnia 2016 r. o godz. 18.00, w Restauracji Zagroda Bąmbarska przy ul. Kościelnej 43 w Poznaniu od godz. 18.00. Zaproszenie i karta zgłoszenia – na stronie www.polalarm.org
- do odwiedzenia stoiska Stowarzyszenia „POLALARM” nr 1 w pawilonie 7, gdzie prezentowane będą urządzenia i systemy zgłoszone do Konkursu „POLSKI MISTRZ TECHNIKI ALARMOWEJ 2016”.

Z a p r a s z a m y !